

Totaalrapport Honours bachelor 17-18 29% (7/24)

No. of responses = 7

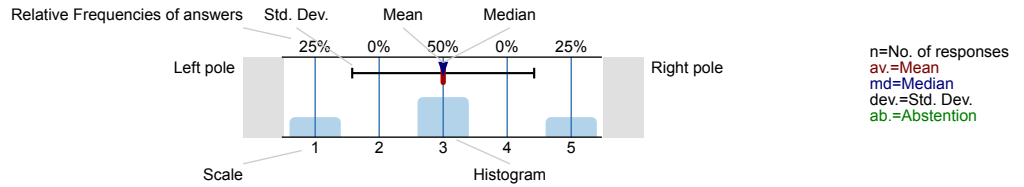


Terugkoppeling van coördinatoren op pagina 4

Survey Results

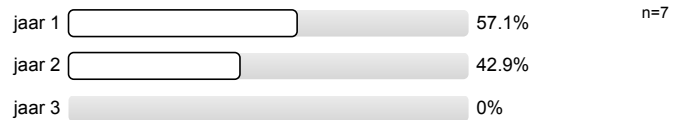
Legend

Question text

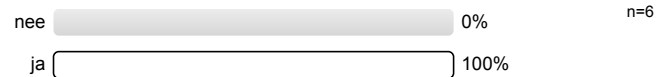


1. Achtergrond informatie

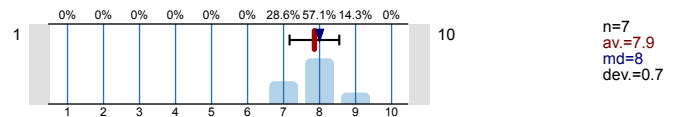
1.1) Welk jaar van het Honoursbachelor programma heb je zojuist doorlopen?



1.2) Ik heb alle onderdelen van het Honoursprogramma van het afgelopen jaar succesvol afgerond



1.4) Terugkijkend op het afgelopen honoursjaar, welke waardering (in cijfers) zou je hiervoor geven? (1 = zeer slecht, 10 = uitmuntend)

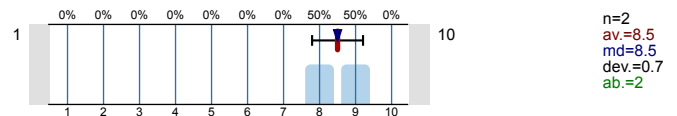


2. Kwaliteit en waardering van het Honoursprogramma

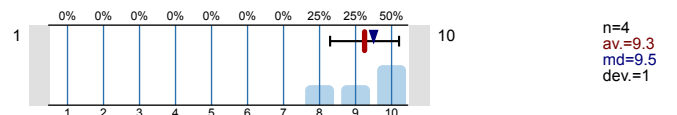
Welke waardering geef jij de programmaonderdelen die je het afgelopen jaar hebt gevolgd? (1 = minst waardevol, 10 = zeer waardevol)

Persoonlijk leiderschap (PL)

2.1) Inleidende practica

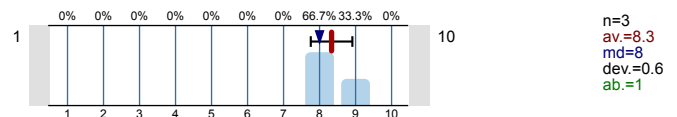


2.2) Weekend Camperduin (NH)

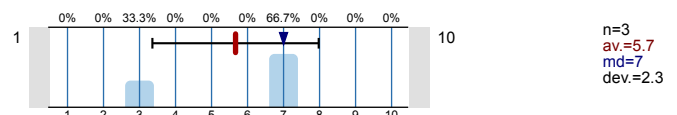


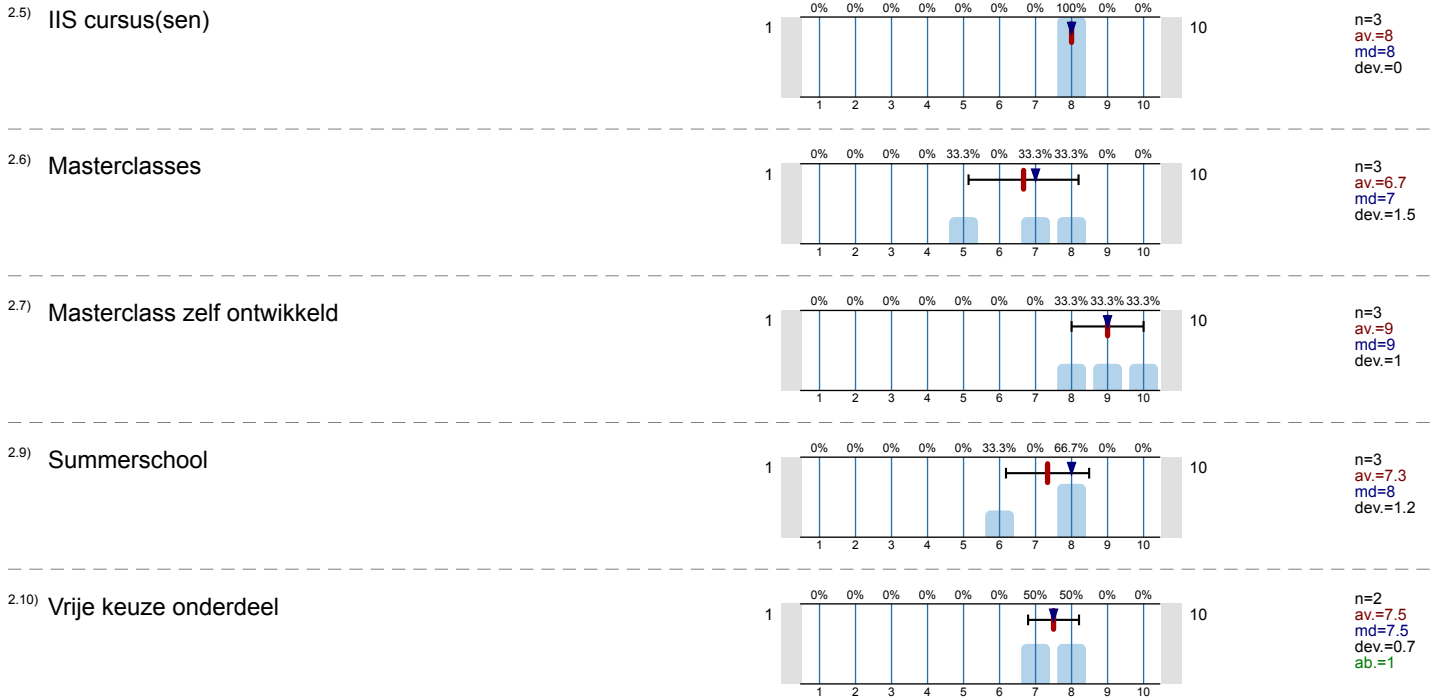
Onderwijs (OW)

2.3) Werkgroep Onderwijsontwikkeling

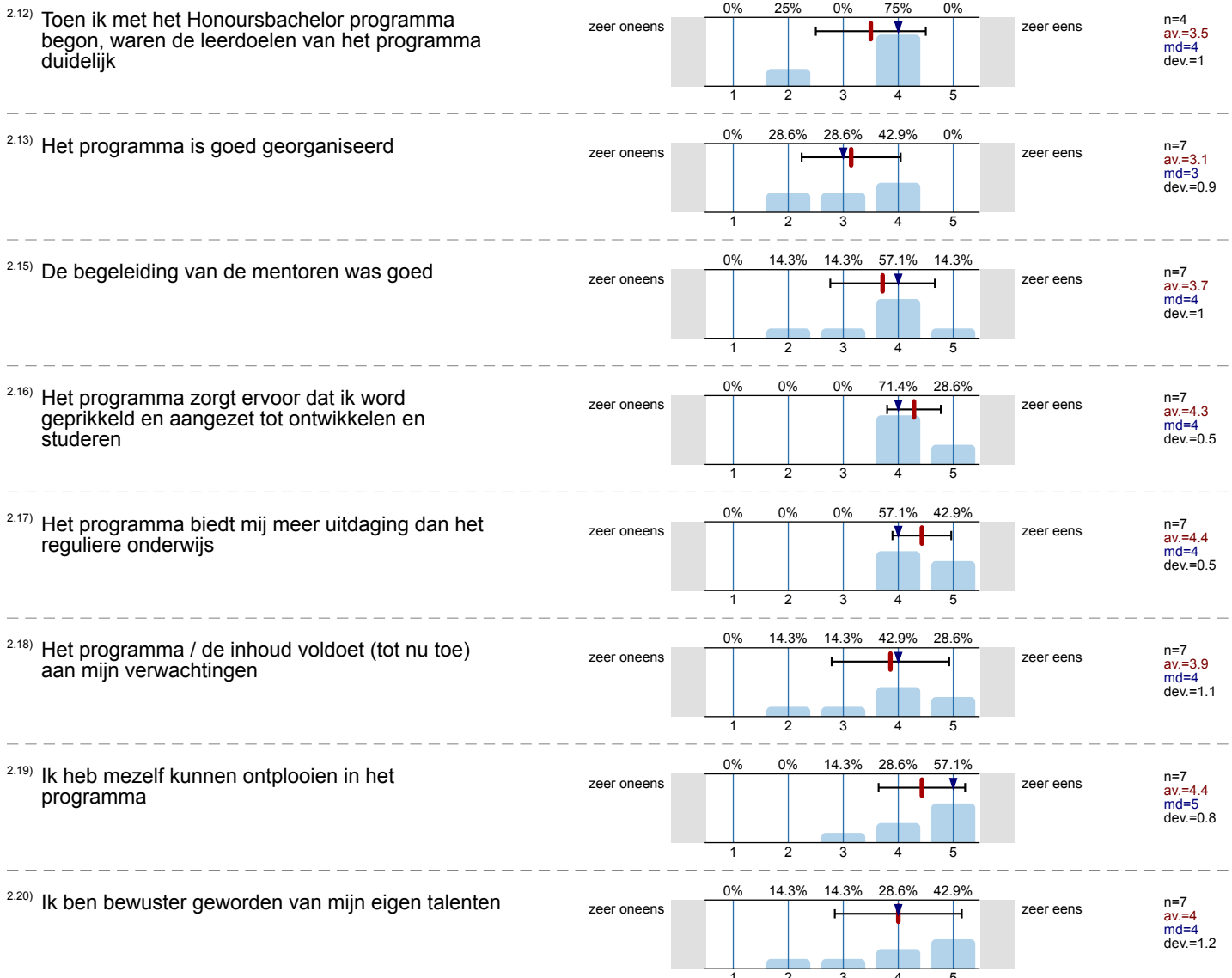


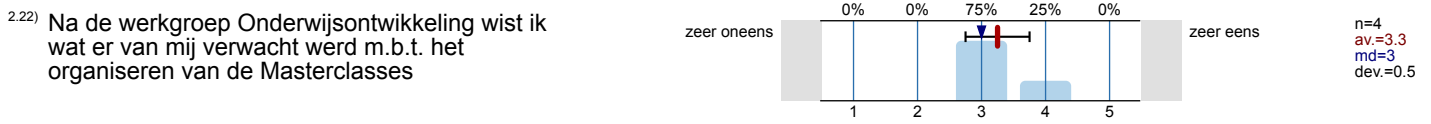
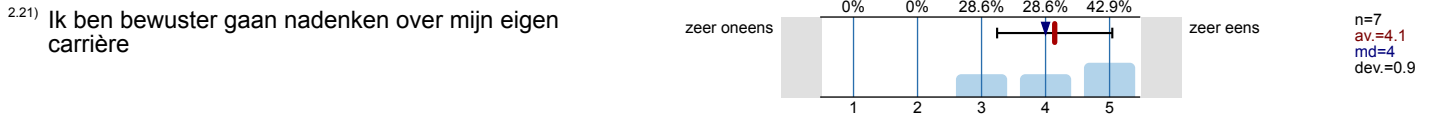
2.4) Werkgroep innovatief denken (ID)



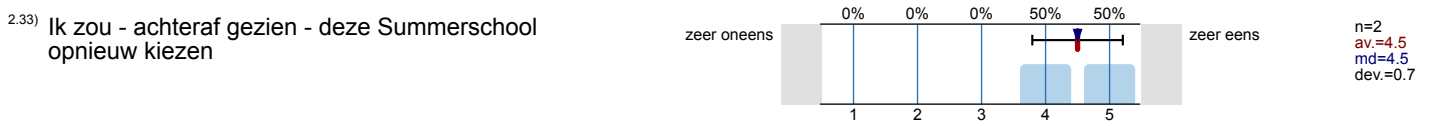
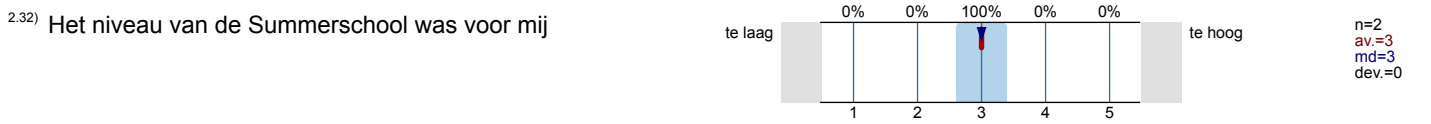
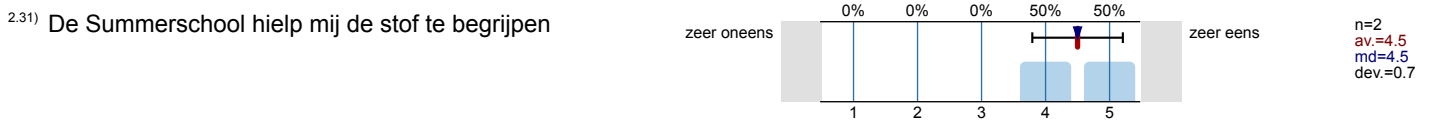
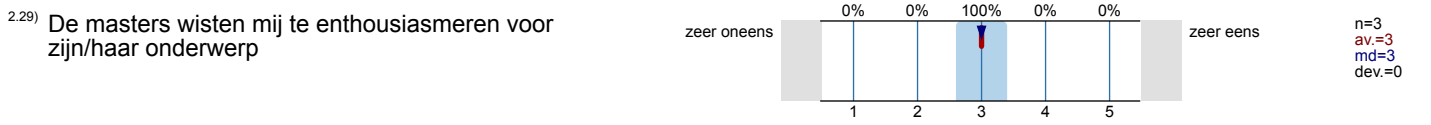
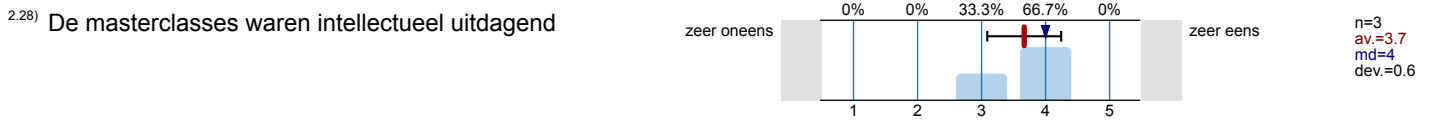
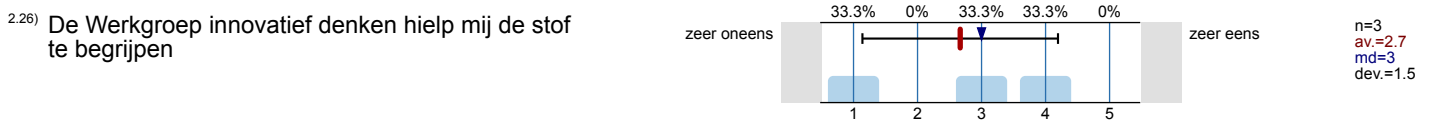
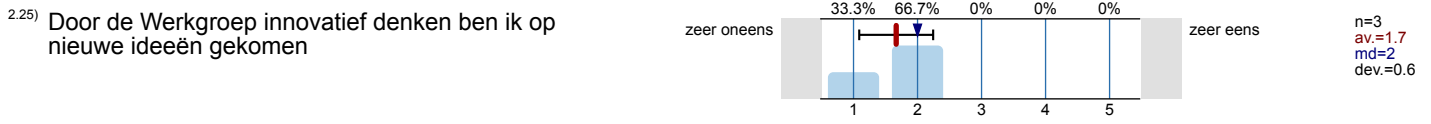
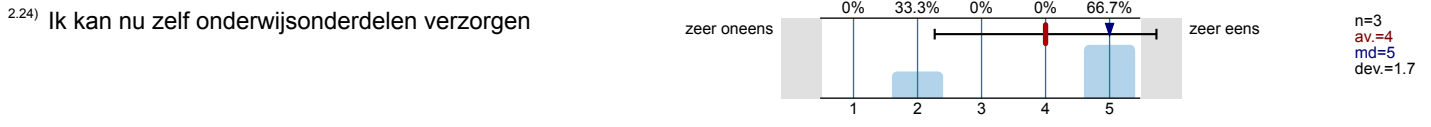


In hoeverre ben je het eens met de volgende stellingen:

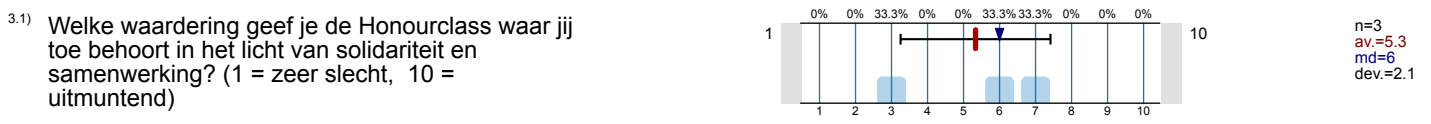




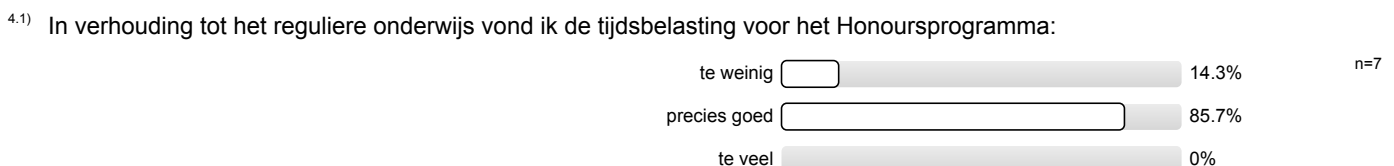
Onderwijsontwikkeling



3. Solidariteit en samenwerking



4. Intensiviteit



4.2) Heb je de planning van het Honoursprogramma gevolgd of ben je daarvan afgeweken (omdat je bijv. voor een periode in het buitenland verbleef of andere activiteiten voorrang hebt gegeven)?



5. Logistiek

5.1) Was de informatie op BlackBoard / Canvas accuraat en voldoende?



Beste studenten,

We hebben een informatieve evaluatiebijeenkomst gehad, waarbij min of meer dezelfde punten naar voren kwamen als de vorige keer. Grootste knelpunt blijkt de motivatie van studenten te zijn en de omgang daarmee door de coördinator (deadlines overschrijden wordt niet bestraft; als studenten de kantjes er vanaf lopen, dan wordt dit net zo gewaardeerd als studenten die heel hard ergens aan werken). Voor een deel is dat onontkoombaar als we het programma tegelijkertijd ook niet te schools willen maken; voor een ander deel zullen we in het vervolg strenger optreden bij verzuim (na drie waarschuwingen wordt de student verzocht te stoppen met het programma en wordt geen certificaat uitgegeven) en zullen we experimenteren met manieren die de motivatie zouden kunnen verhogen (peer-feedback, zorgen dat er altijd een docent aanwezig is).

Maar vooral wil ik jullie nogmaals op het hart drukken dat je het honoursprogramma voor jezelf doet en hopelijk niet voor cijfers of een certificaat alleen. En dat de motivatie soms dus vooral uit jezelf zal moeten komen. Wees pro-actief (Covey) en trek aan de bel als je iets niet zint. En onderneem vooral ook actie als je een goed idee denkt te hebben!

Groeten,

Yvonne Pannekoek en Mariska Leeftang

Profile

Compilation: Totaalrapport Honours bachelor 17-18 29% (7/24)

Values used in the profile line: Mean

1. Achtergrond informatie

1.4) Terugkijkend op het afgelopen honoursjaar, welke waardering (in cijfers) zou je hiervoor geven? (1 = zeer slecht, 10 = uitmuntend)



Item	n	av.	md	dev.
1.4) Terugkijkend op het afgelopen honoursjaar, welke waardering (in cijfers) zou je hiervoor geven? (1 = zeer slecht, 10 = uitmuntend)	7	7.9	8.0	0.7

2. Kwaliteit en waardering van het Honoursprogramma

Item	Scale	n	av.	md	dev.
2.1) Inleidende practica	1-10	2	8.5	8.5	0.7
2.2) Weekend Camperduin (NH)	1-10	4	9.3	9.5	1.0
2.3) Werkgroep Onderwijsontwikkeling	1-10	3	8.3	8.0	0.6
2.4) Werkgroep innovatief denken (ID)	1-10	3	5.7	7.0	2.3
2.5) IIS cursus(sen)	1-10	3	8.0	8.0	0.0
2.6) Masterclasses	1-10	3	6.7	7.0	1.5
2.7) Masterclass zelf ontwikkeld	1-10	3	9.0	9.0	1.0
2.9) Summerschool	1-10	3	7.3	8.0	1.2
2.10) Vrije keuze onderdeel	1-10	2	7.5	7.5	0.7
2.12) Toen ik met het Honoursbachelor programma begon, waren de leerdoelen van het programma duidelijk	zeer oneens - zeer eens	4	3.5	4.0	1.0
2.13) Het programma is goed georganiseerd	zeer oneens - zeer eens	7	3.1	3.0	0.9
2.15) De begeleiding van de mentoren was goed	zeer oneens - zeer eens	7	3.7	4.0	1.0
2.16) Het programma zorgt ervoor dat ik word geprikkeld en aangezet tot ontwikkelen en studeren	zeer oneens - zeer eens	7	4.3	4.0	0.5
2.17) Het programma biedt mij meer uitdaging dan het reguliere onderwijs	zeer oneens - zeer eens	7	4.4	4.0	0.5
2.18) Het programma / de inhoud voldoet (tot nu toe) aan mijn verwachtingen	zeer oneens - zeer eens	7	3.9	4.0	1.1
2.19) Ik heb mezelf kunnen ontplooiën in het programma	zeer oneens - zeer eens	7	4.4	5.0	0.8
2.20) Ik ben bewuster geworden van mijn eigen talenten	zeer oneens - zeer eens	7	4.0	4.0	1.2
2.21) Ik ben bewuster gaan nadenken over mijn eigen carrière	zeer oneens - zeer eens	7	4.1	4.0	0.9
2.22) Na de werkgroep Onderwijsontwikkeling wist ik wat er van mij verwacht werd m.b.t. het organiseren van de Masterclasses	zeer oneens - zeer eens	4	3.3	3.0	0.5
2.24) Ik kan nu zelf onderwijsonderdelen verzorgen	zeer oneens - zeer eens	3	4.0	5.0	1.7
2.25) Door de Werkgroep innovatief denken ben ik op nieuwe ideeën gekomen	zeer oneens - zeer eens	3	1.7	2.0	0.6

2.26) De Werkgroep innovatief denken hielp mij de stof te begrijpen	zeer oneens		zeer eens	n=3	av.=2.7	md=3.0	dev.=1.5
2.28) De masterclasses waren intellectueel uitdagend	zeer oneens		zeer eens	n=3	av.=3.7	md=4.0	dev.=0.6
2.29) De masters wisten mij te enthousiasmeren voor zijn/haar onderwerp	zeer oneens		zeer eens	n=3	av.=3.0	md=3.0	dev.=0.0
2.31) De Summerschool hielp mij de stof te begrijpen	zeer oneens		zeer eens	n=2	av.=4.5	md=4.5	dev.=0.7
2.32) Het niveau van de Summerschool was voor mij	te laag		te hoog	n=2	av.=3.0	md=3.0	dev.=0.0
2.33) Ik zou - achteraf gezien - deze Summerschool opnieuw kiezen	zeer oneens		zeer eens	n=2	av.=4.5	md=4.5	dev.=0.7

3. Solidariteit en samenwerking

3.1) Welke waardering geef je de Honourclass waar jij toe behoort in het licht van solidariteit en samenwerking? (1 = zeer slecht, 10 =	1		10	n=3	av.=5.3	md=6.0	dev.=2.1
---	---	--	----	-----	---------	--------	----------

(*) Note: If the number of responses to a question is too low the evaluation will not be displayed in the profile line.