

PDCA+	
Curriculumonderdeel:	Keuzevakken
Jaargang:	2018-2019

Deel I: Evaluatiebijeenkomst	
Datum:	09-09-2019
Coördinator(en):	E.T. van Bavel, C. Rhebergen (ondersteuning coördinator keuzevakken)
Docenten/traject-coördinatoren:	E.P. van Banning, M.G. Scot, M.M. Lensvelt, F.I. Ormel, M.V. Matulewicz, A. Grefhorst
Studenten JVT:	P. Swart, J. van de Velde
SR:	M.A. van Eijk
OC:	M. Fabriek
Voorzitter:	U.M. Remer
Onderwijsupport:	N.I. Battem (blokondersteuner) H.B. Lont (CEBE, onderwijsadviseur), Y.P. Graafsma (CEBE, verslag)
Verloop evaluatie	
Zijn er nog zaken die de evaluatie hebben beïnvloed en die meegenomen moeten worden in dit gesprek?	
Respons: N=134/182 (74%)	
Rapportcijfer: 7,8 (2017-2018 7,7)	

Bijzonderheden tijdens evaluatiebijeenkomst					
Evaluatie keuzevakken Epicurus 2018-2019, samenvatting					
Keuzevak	N	Rapportcijfer	Keuzevak	N	Rapportcijfer
Arts en Topsport	19	8,7	Huisartsgeneeskunde	8	8,0
Cardiovascular research	4	7,0	Individueel traject	2	9,0
Chirurgie	3	9,0	Neurologie	9	7,1
Diometer	5	6,4	One Health / diergeneeskunde	8	9,0
Drugs; development, precision med	2	8,0	Revalidatie	7	5,7
Forensische geneeskunde	25	8,3	Soma Psyche	20	6,1
Global Health in Action	4	6,8	Urgentie Geneeskunde	4	7,3
Global Health in Context: Sri Lanka	2	8,0	Verloskunde & Gynaecologie	2	9,0
Hoofd Hals	15	8,3			
			<b>Eindtotaal</b>	<b>139</b>	<b>7,7</b>

Belangrijkste best practices		
	Thema	Best practice
1	Onderwijs (inhoud)	Het merendeel van de studenten ervaart het keuzevak als een waardevol onderdeel van hun studie. Ze hechten belang aan het kunnen uitbrengen van voorkeuren. Er is een enorme hoeveelheid kleinschalig onderwijs gerealiseerd door veel enthousiaste docenten.
2	Toetsing (inhoud)	Studenten zijn in het bijzonder te spreken over de toetsing bij de trajecten Arts en topsport en Diergeneeskunde.
3	Planning en organisatie	Organisatie verliep goed door de aanwezigheid van een goed draaiboek voor acties door het jaar heen.
4	Onderwijs (inhoud)	‘Student in charge’ bij individueel keuzeonderwijs werkt goed, schoorvoetend komen er ook buitenlandse stages.

Blok/lijn specifieke verbeteracties [SMART]					
#	Thema	Constatering	Voorgestelde verbeteractie	Verantwoordelijk [actor]	Prio*
1	Planning en organisatie, Onderwijs (inhoud)	<p>Door het gebruik van (zelf-ontwikkelde) lotingssoftware heeft de coördinator geprobeerd studenten zo eerlijk mogelijk te verdelen over de trajecten. Omdat vooral de klinische trajecten zeer populair zijn, is het niet mogelijk alle studenten onder te brengen bij het traject van hun eerste voorkeuren. Bij sommige trajecten waren relatief veel studenten die voor dit traject een lage voorkeur hadden, hetgeen een negatieve invloed kon hebben op de groepsdynamiek en daarmee het leerproces.</p> <p>Studenten kiezen massaal voor klinische vakken, een aantal pre-klinische vakken is vervallen bij gebrek aan belangstelling. Studenten geven aan het keuzevak te zien als een onderbreking van het reguliere onderwijs en de pre-klinische trajecten meer te associëren met de reguliere vakken tijdens de opleiding.</p> <p>Studenten bepalen hun voorkeur soms ook met het oog op een plek voor de bachelorthesis.</p>	<p>Binnen de praktische en financiële kaders en met inachtneming van de didactische uitgangspunten onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om de matching te verbeteren (ook kijken naar keuze van lotingssoftware conform richtlijnen AMC/AVG).</p> <p>Onderzoeken welke mogelijkheden de keuzemarkt biedt om de keuzes van studenten zodanig te sturen dat een meer gelijkmatige inschrijving over de trajecten ontstaat (o.a. meer aandacht voor pre-klinische vakken).</p> <p>Opleiding gaat in overleg met coördinator en Opleidingscommissie over inhoud en doel van het onderwijsonderdeel Keuzevakken.</p>	<p>Coördinator i.s.m. opleiding en ICTO</p> <p>Opleiding</p> <p>Coördinator i.s.m. opleiding</p>	<p>1 / nov 2019</p> <p>2</p> <p>1 / oct 2019</p>
2	Onderwijs (inhoud)	<p>Studenten ervaren grote verschillen tussen trajecten in zwaarte (studiestof, niveau) en aanwezigheidsplicht. Voor reguliere vakken is 30/70 het beleid wat betreft contacttijd en zelfstudie. Voor keuzevakken is de bandbreedte groter, maar extremen naar beide kanten zijn voorgekomen.</p>	<p>Bandbreedte in verhouding tussen contacttijd en zelfstudie opnieuw bespreken met trajectcoördinatoren en extremen aanpakken.</p>	<p>Coördinator</p>	<p>2 / febr 2020</p>
3	Toetsing (inhoud)	<p>Studenten ervaren grote verschillen tussen trajecten in het aantal toetsen, het niveau van de toetsen en de ontvangen feedback op opdrachten/toetsen. Door een misverstand ontvingen studenten bij Diometer geen cijfer en geen feedback.</p>	<p>Opleiding en coördinator gaan in gesprek over toetsing. TKC (Toetskwaliteitscommissie) wordt verzocht te adviseren over toetsing.</p>	<p>Coördinator i.s.m. opleiding, TKC en ICTO</p>	<p>2 / febr 2020</p>

		Bij huisartsgeneeskunde is ervoor gekozen om studenten veel producten te laten maken. Positief effect is dat studenten actiever studeren, maar het geven van rijke feedback bij alle opdrachten is moeilijk te realiseren met het beschikbare budget. De coördinator van de keuzevakken spreekt zijn zorg uit over de homogeniteit en het niveau van toetsing. De toetsen van alle trajecten zijn verzameld, maar het ontbreekt nog aan tijd om de informatie te analyseren.	Inventariseren of OnStage of andere tools een oplossing kunnen bieden voor het verzamelen en analyseren van toetsen.		
4	Onderwijs (inhoud)	Het traject Revalidatiegeneeskunde is slecht beoordeeld, evenals vorig jaar. Studenten ervaren het als oppervlakkig met veel herhaling van leerstof uit reguliere vakken en weinig praktijk (bijvoorbeeld geen bezoek aan een revalidatiecentrum). Bovendien zaten er veel gaten in het rooster. De groepsdynamiek werd daarnaast negatief beïnvloed doordat dit traject voor de meeste deelnemers een lage voorkeur had.	Met trajectcoördinator Revalidatiegeneeskunde inhoud van het vak onder de loep nemen. Indien het traject onvoldoende kan worden verbeterd, zal het niet meer als keuze worden aangeboden.	Coördinator	1
5	Planning en organisatie	Trajectcoördinator Van Banning is van mening dat te weinig dbu's beschikbaar zijn om een keuzevak goed te geven en dat het aantal dbu's meer dan nu afhankelijk moet zijn van het aantal studenten. De huidige situatie kan naar zijn mening leiden tot strategisch gedrag van coördinatoren.	Financiële vergoeding voor trajecten bespreken met directie IOO.	Coördinator	2
6	Onderwijs (inhoud)	Veel studenten hadden hun voorkeur uitgesproken voor de trajecten Chirurgie en Urgentie Geneeskunde. Helaas hadden niet alle geplaatste studenten de goede motivatie en bleken sommige studenten niet bestand te zijn tegen hetgeen ze tijdens het keuzevak tegenkwamen. De betreffende trajectcoördinatoren zouden graag mogelijkheden krijgen om studenten te selecteren.	Selectie van studenten is niet mogelijk. Een uitzondering is gemaakt voor het traject <i>Global Health in Context: Sri Lanka</i> waarbij sprake was van vooraanmelding en gesprek. Het is aan de trajectcoördinatoren om door goede voorlichting studenten zorgvuldig te informeren en mismatches te voorkomen. De coördinator zal hier aandacht aan besteden.	-  Coördinator	-  2

\* Prioriteit: 1= Z.s.m./binnen 1 maand, 2= voor volgende soortgelijke situatie (bijv. collegejaar) < binnen 9 maanden>, 3= langere systeem/procedure verandering < langer dan 1 jaar >. 4= geen prioriteit (is al opgepakt)

Blok/lijn overschrijdende verbeteracties [SMART] - ONDERWIJSINHOUDELIJK					
#	Thema	Constatering	Voorgestelde verbeteractie	Verantwoordelijk [actor]	Prio*
1	Studentgedrag	<p>Trajectcoördinatoren en docenten ervaren dat een aanzienlijk deel van de studenten de gevraagde zelfstudie niet doen, waardoor ze onvoorbereid naar het contactonderwijs komen. Vooral naar gastdocenten toe wordt dit gezien als onbehoorlijk. Soms ervaren studenten een vak als te licht, maar zien de docenten dat studenten zich onvoldoende voorbereiden waardoor het vak niet goed tot zijn recht kan komen. JVT en SR geven aan dat dit niet specifiek is voor de keuzevakken, maar voor Epicurus als geheel geldt. Dit onderwerp is onderdeel van de lopende evaluatie van Epicurus.</p> <p>Door het inrichten van een traject met veel (formatieve) toetsmomenten (in de vorm van diverse verplichte producten en tussenevaluaties met waardevolle feedback) zijn bij huisartsgeneeskunde goede ervaringen opgedaan met het beïnvloeden van het studentgedrag.</p> <p>De werkdruk van het vak Cardiovasculair is als laag beoordeeld. De trajectcoördinator geeft aan dat de inhoud stevig is, maar veel zelfstudie vereist die studenten niet altijd doen en dat het moeilijk is om meer contacttijd of toetsing van zelfstudie te realiseren.</p>	<p>Best practices (toetsvormen en feedback huisartsgeneeskunde, gebruik van tools als Mentimeter bij aanvang van contactonderwijs om studenten te activeren en zelfstudie te bevorderen) bespreken bij coördinatorenoverleg keuzevakken.</p> <p>Studentgedrag bij Epicurus en mogelijkheden om hierin te sturen evalueren.</p>	<p>Coördinator</p> <p>Hoofd opleiding / CEBE</p>	<p>2</p> <p>4</p>

\* Prioriteit: 1= Z.s.m./binnen 1 maand, 2= voor volgende soortgelijke situatie (bijv. collegejaar) < binnen 9 maanden>, 3= langere systeem/procedure verandering < langer dan 1 jaar >. 4= geen prioriteit (is al opgepakt)

Blok/lijn overschrijdende verbeteracties [SMART] - ORGANISATORISCH / PRAKTISCH					
#	Thema	Constatering	Voorgestelde verbeteractie	Verantwoordelijk [actor]	Prio*
1	Kwaliteitszorg	De respons op de uitgezette evaluaties (op papier en online) is laag, hetgeen de interpretatie van de resultaten bemoeilijkt. Bij (o.a.) Huisartsgeneeskunde is goede ervaring opgedaan met een zelfgeorganiseerde tussentijdse evaluatie.	Wijze van evalueren aanpassen met als doel meer betrouwbare informatie te verzamelen. Genoemde opties: – tussentijdse evaluatie organiseren; – vast moment kiezen tijdens contactonderwijs waarop studenten evaluatie invullen.	Coördinator (i.s.m. Hotze Lont van CEBE)	2

\* Prioriteit: 1= Z.s.m./binnen 1 maand, 2= voor volgende soortgelijke situatie (bijv. collegejaar) < binnen 9 maanden>, 3= langere systeem/procedure verandering < langer dan 1 jaar >. 4= geen prioriteit (is al opgepakt)

#### Terugkoppeling van coördinator aan studenten, te publiceren op Canvas

We hebben wederom met veel inzet van coördinatoren en docenten, waaronder mensen van buiten AMC, een mooi programma van keuzetrajecten kunnen aanbieden. Bij de toewijzing bleken de voorkeuren van de studenten zo homogeen dat we veel studenten moesten teleurstellen. We kunnen dit niet oplossen binnen de mogelijkheden en middelen die er zijn. Werkdruk en niveau van de vakken zijn links en rechts nog wat te laag, daar gaan we wat aan doen. Studenten moeten echt uitgedaagd worden, maar die uitdaging ook aangaan (door meer zelfstudietijd erin te steken). Zwaarte van toetsing is nog te heterogeen, daar gaan we aan werken. De keuzetrajecten zijn doorgaans organisatorisch goed verlopen.

