

# Rapport Bachelorthesis 19-20 24% 74/310

No. of responses = 74

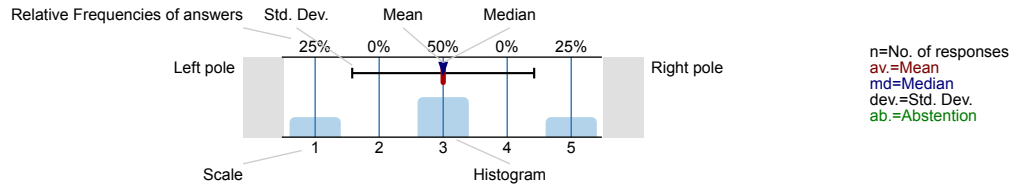


## Terugkoppeling van de coördinatoren op pagina 8

### Survey Results

#### Legend

Question text



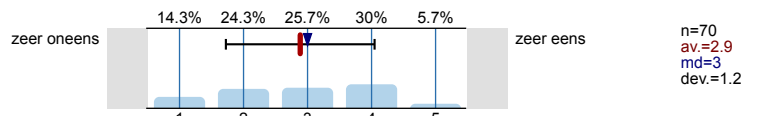
#### 1. Bachelorthesis ingeleverd

1.1) Ik heb de Bachelorthesis ingeleverd

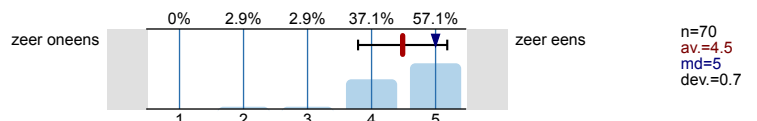


#### 3. Kwaliteit van de opzet van het studieonderdeel

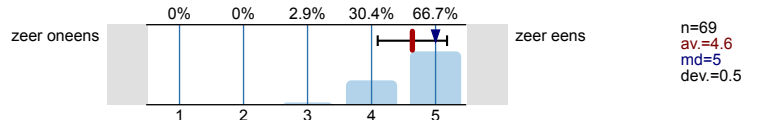
3.1) Dit studieonderdeel was goed georganiseerd vanuit de opleiding



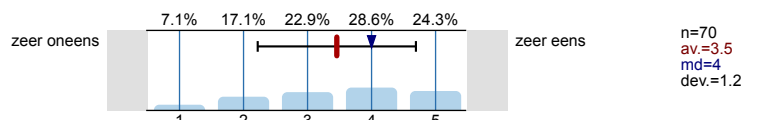
3.2) Dit studieonderdeel was intellectueel uitdagend



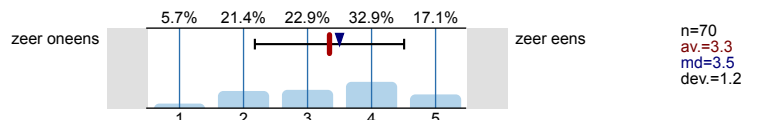
3.3) In dit studieonderdeel werd van mij kritisch denken vereist



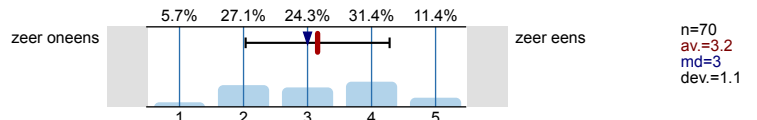
3.4) In dit studieonderdeel kreeg ik voldoende feedback op mijn vorderingen



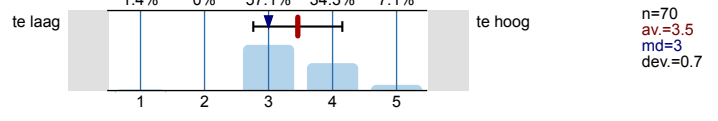
3.5) De leerdoelen van dit studieonderdeel waren van tevoren duidelijk



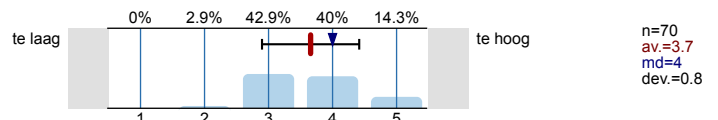
3.6) De beoordelingscriteria voor dit studieonderdeel waren duidelijk



3.7) Het niveau van dit studieonderdeel was voor mij



3.8) De werkdruk van dit studieonderdeel vond ik



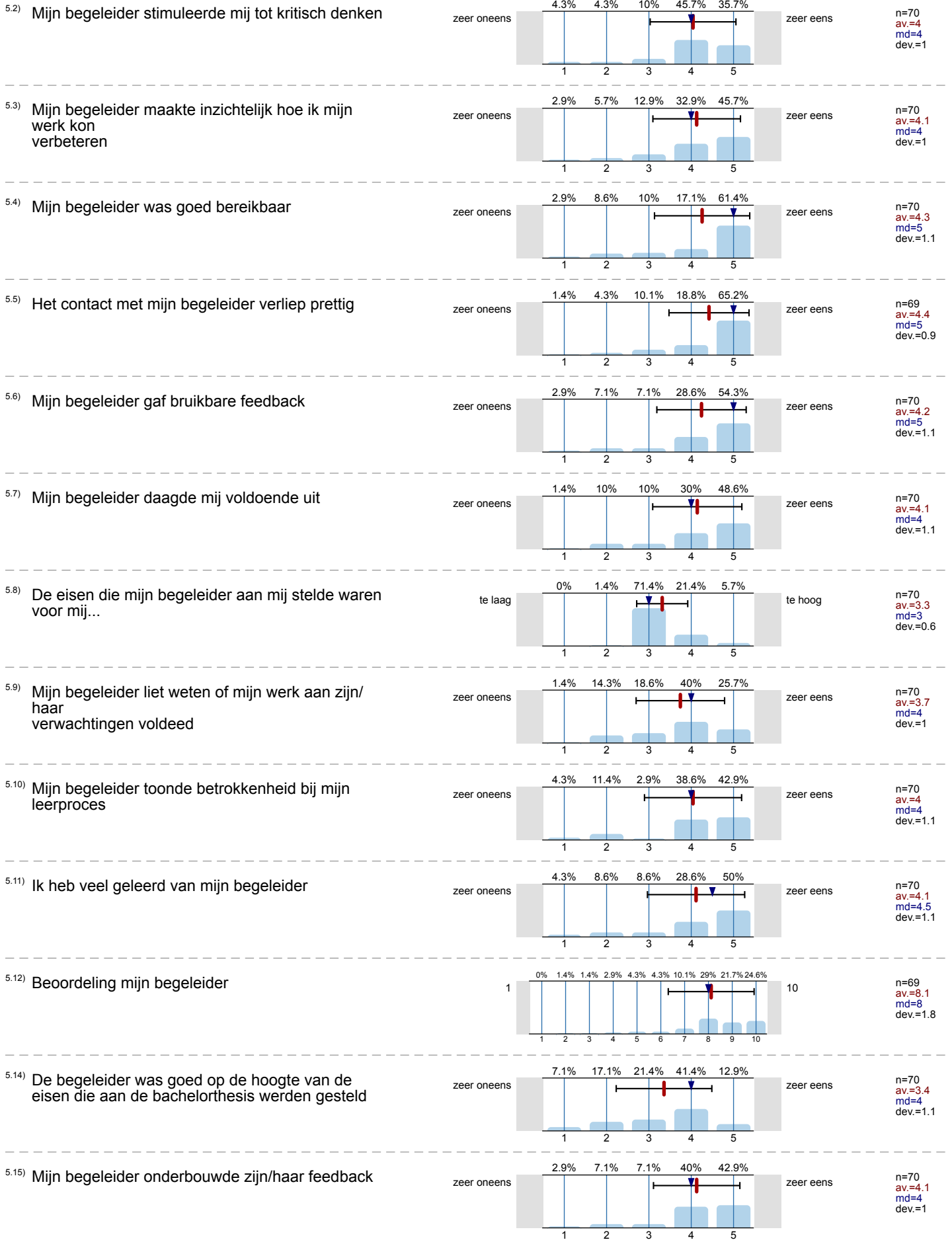
3.9)	Dit studieonderdeel was [te weinig - te veel] gestructureerd		te weinig te veel	n=70 av.=2.3 md=2 dev.=0.8
3.10)	Ik werd aangezet tot regelmatig werken		zeer oneens zeer eens	n=69 av.=3.5 md=4 dev.=1.3
3.11)	Door eerder gevolgde vakken werd ik voldoende voorbereid op dit studieonderdeel		zeer oneens zeer eens	n=70 av.=2.2 md=2 dev.=1
3.12)	De instructies voor dit studieonderdeel (studiewijzer, reglementen, etc.) waren duidelijk		zeer oneens zeer eens	n=70 av.=3.2 md=3 dev.=1.1
3.13)	Het is mij duidelijk hoe het eindcijfer tot stand kwam		zeer oneens zeer eens	n=70 av.=3.4 md=4 dev.=1.2
3.14)	Aan het begin van de bachelorthesis waren mijn academische vaardigheden op een voldoende niveau		zeer oneens zeer eens	n=70 av.=3.2 md=3 dev.=1
3.15)	Aan het begin van de bachelorthesis waren mijn vaardigheden Klinisch Wetenschappelijke Methodes (KWM) op een voldoende niveau		zeer oneens zeer eens	n=70 av.=2.9 md=3 dev.=1.1

#### 4. Leeropbrengsten

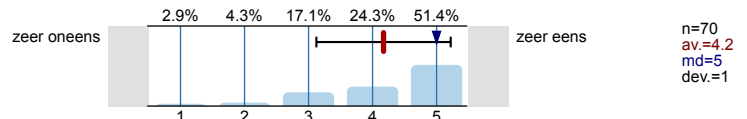
4.1)	Tijdens dit studieonderdeel heb ik mijn schriftelijke vaardigheden verder ontwikkeld		niet zeer veel	n=70 av.=4.5 md=5 dev.=0.6
4.2)	Tijdens dit studieonderdeel heb ik mij verder ontwikkeld in het gebruiken van bronnen om vragen te beantwoorden		niet zeer veel	n=70 av.=4.5 md=4 dev.=0.6
4.3)	Tijdens dit studieonderdeel heb ik mij verder ontwikkeld in het analyseren en beoordelen van argumenten		niet zeer veel	n=70 av.=4.2 md=4 dev.=0.6
4.4)	Tijdens dit studieonderdeel heb ik mijn onderzoeksvaardigheden verder ontwikkeld		niet zeer veel	n=70 av.=4.3 md=4 dev.=0.7

#### 5. Kwaliteit van de begeleiding [module per begeleider]

5.1)	Ik was goed op de hoogte van de verwachtingen en eisen van mijn begeleider		zeer oneens zeer eens	n=70 av.=3.7 md=4 dev.=1.1
------	--	--	--------------------------	-------------------------------------

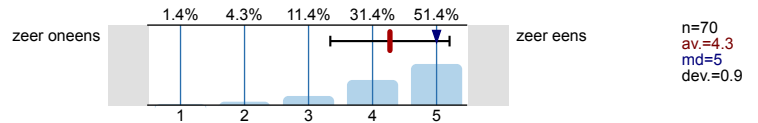


5.16) Mijn begeleider ging voldoende in op mijn vragen en problemen

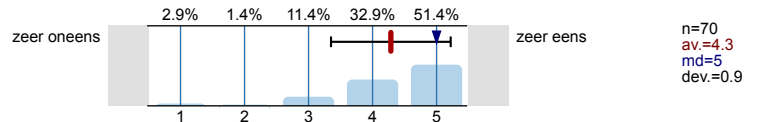


## 6. Begeleidersoverleg

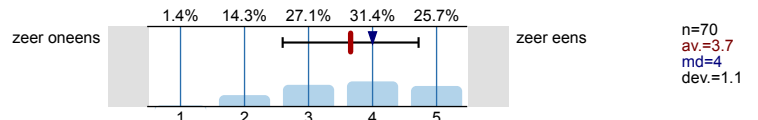
6.1) Het wekelijks begeleidersoverleg was nuttig



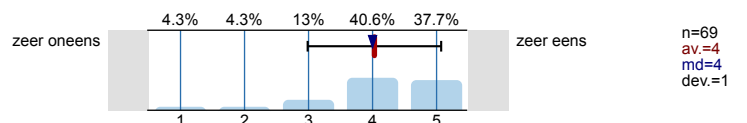
6.2) Het wekelijks begeleidersoverleg werkte motiverend



6.3) De docenten stimuleerden actieve deelname van studenten



6.4) Ik heb veel geleerd van de wekelijkse begeleidersoverleggen

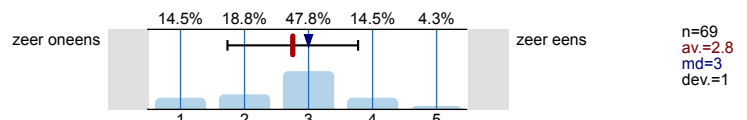


6.5) Hoeveel keer heb je overleg met je begeleider gehad?

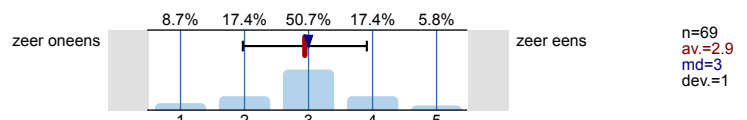


## 7. Groepsessies

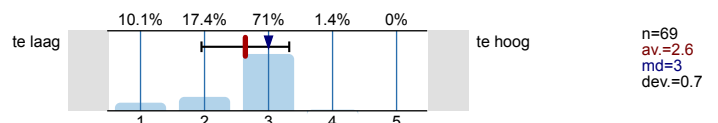
7.1) De groepsessies hielpen mij de stof te begrijpen



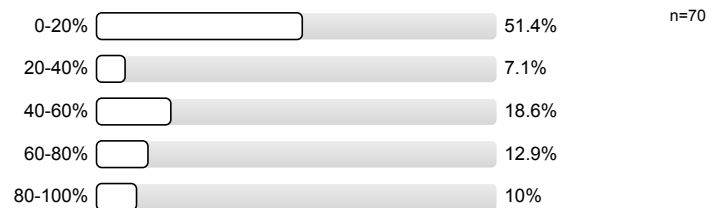
7.2) De bijeenkomsten waren goed georganiseerd



7.3) Het niveau van de groepsessies was

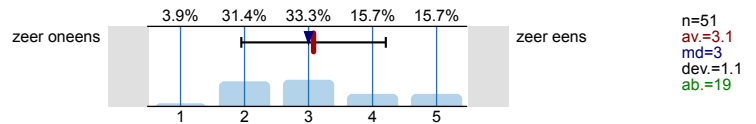


7.4) Hoeveel procent van de groepsessies heb je bijgewoond?

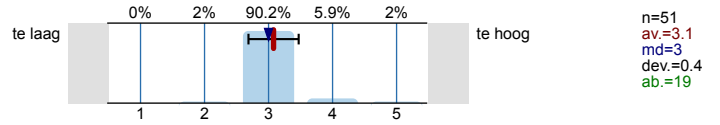


## 8. Presentatie

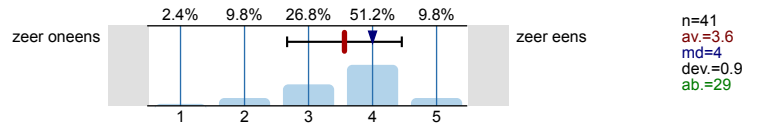
8.1) Het was mij duidelijk aan welke eisen de presentatie moest voldoen



8.2) De gestelde eisen aan de presentatie waren voor mij?

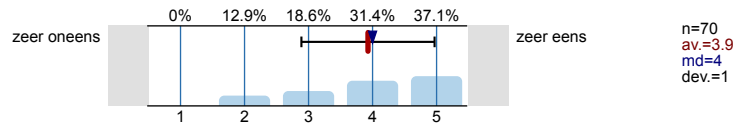


8.3) Ik heb veel geleerd van de presentatie

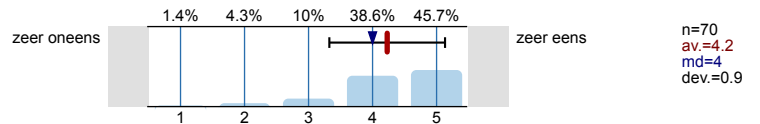


## 9. Studiegedrag

9.1) Ik had een goede planning voor mijn werkzaamheden



9.2) Ik ben tevreden over mijn inzet tijdens dit studieonderdeel

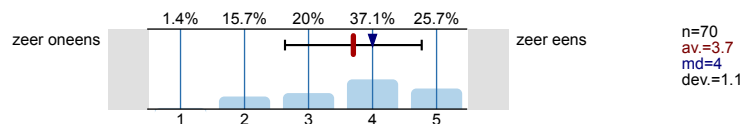


9.3) Hoeveel uur per week heb je besteed aan de Bachelorthesis?

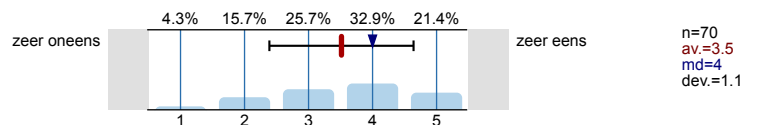


## 10. Informatievoorziening

10.1) De informatie in de Studiewijzer was duidelijk

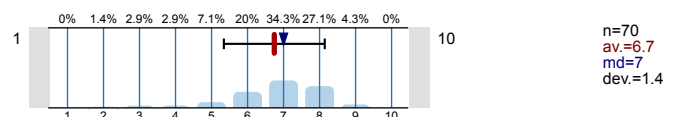


10.2) De informatie op Canvas was duidelijk

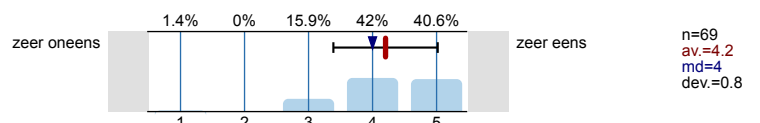


## 11. Algemeen oordeel

11.1) Beoordeling van dit studieonderdeel (rapportcijfer 1-10)



11.2) Ik heb veel geleerd van dit studieonderdeel

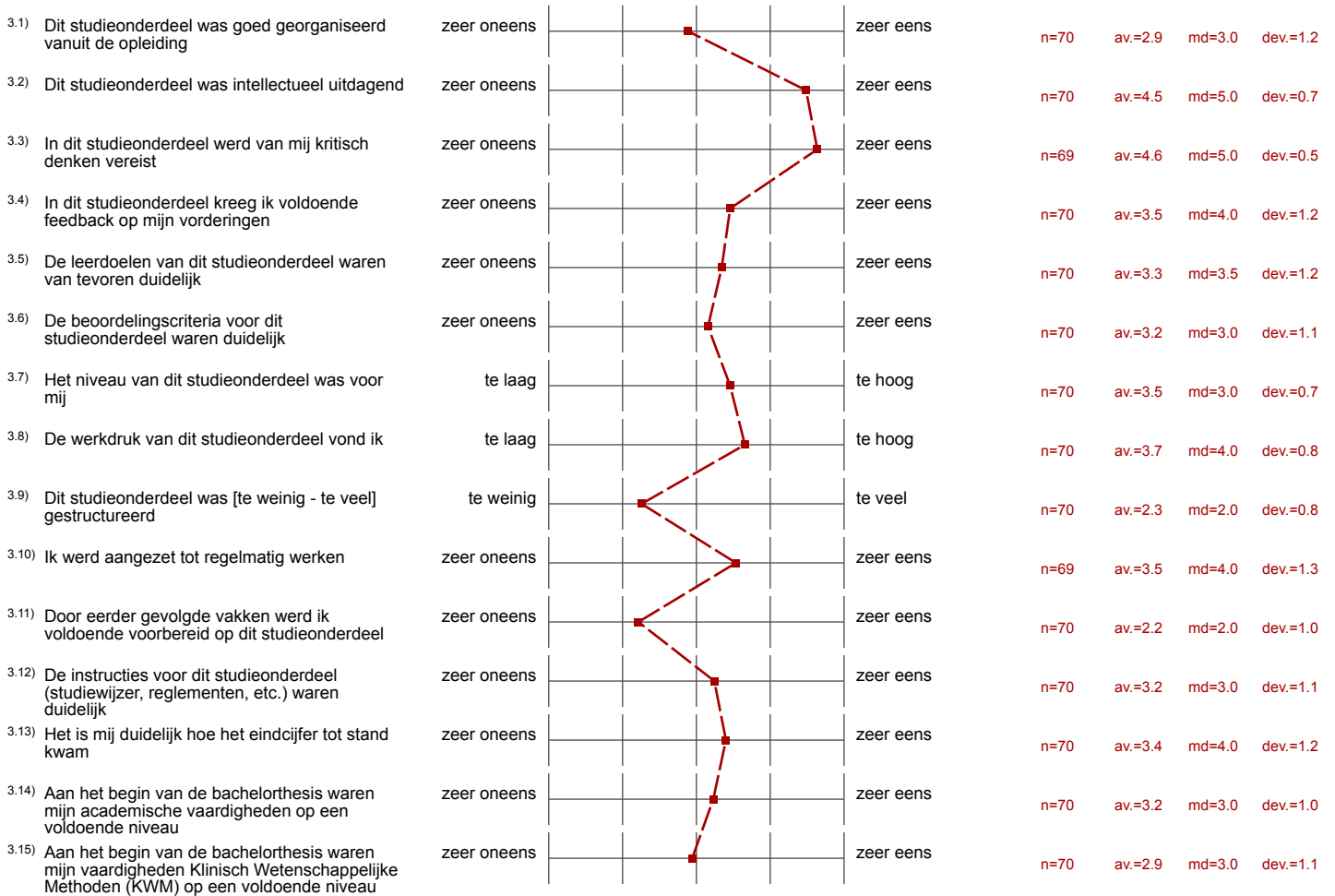


# Profile

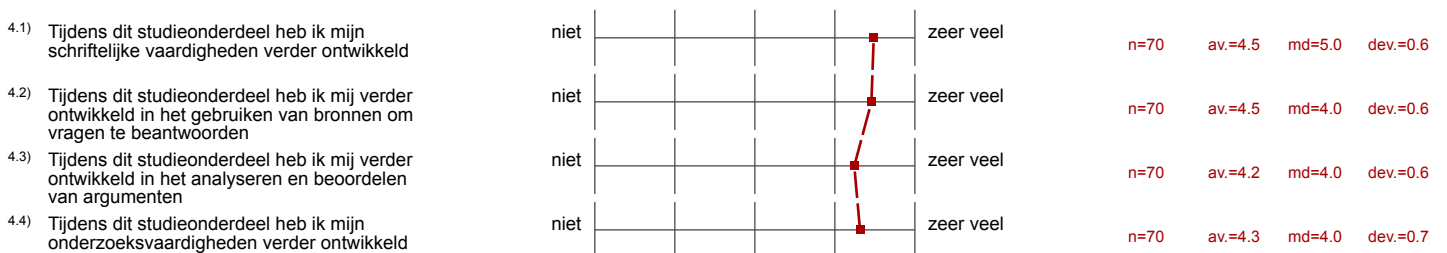
Compilation: Rapport Bachelorthesis 19-20 24% 74/310

Values used in the profile line: Mean

## 3. Kwaliteit van de opzet van het studieonderdeel

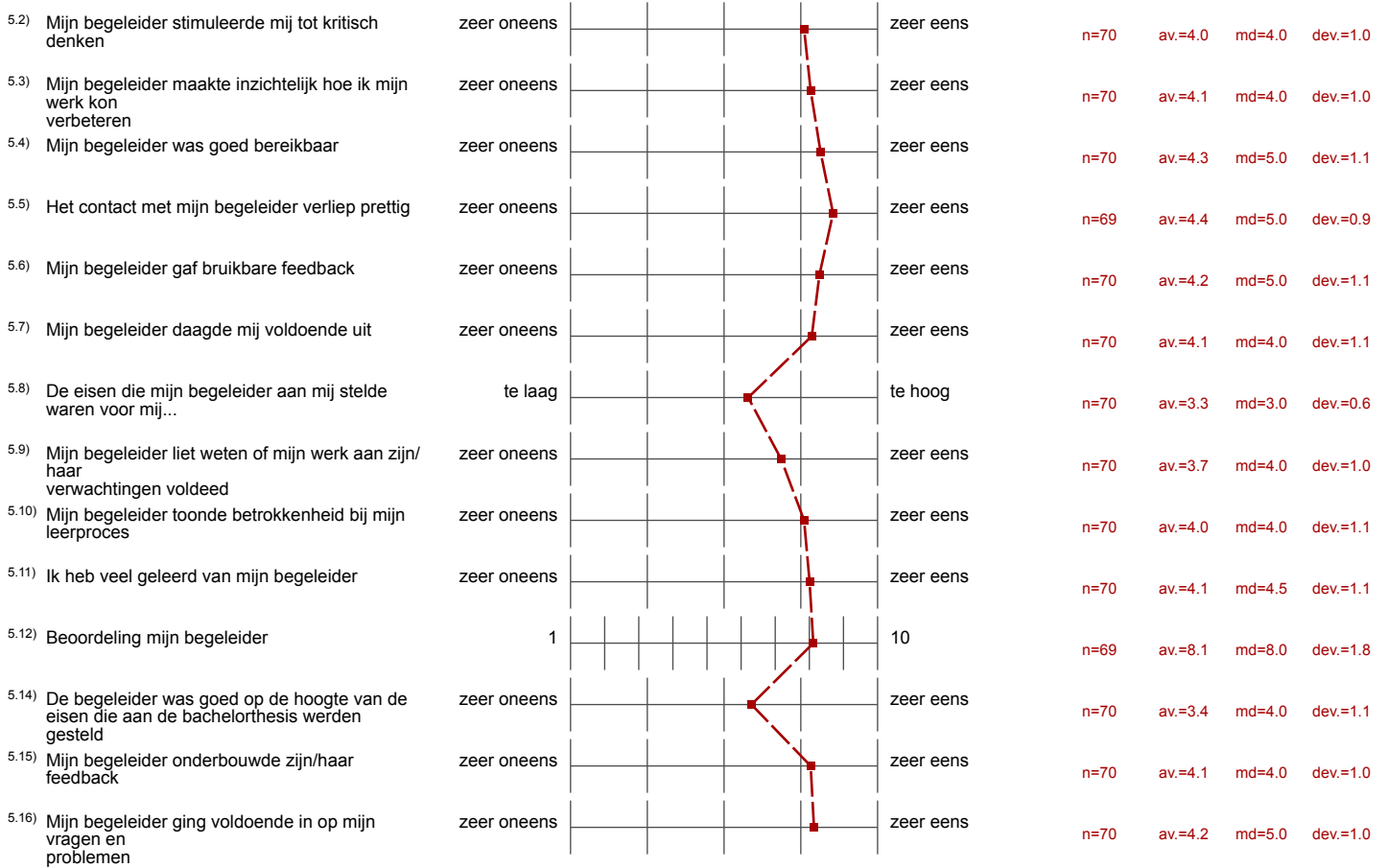


## 4. Leeropbrengsten

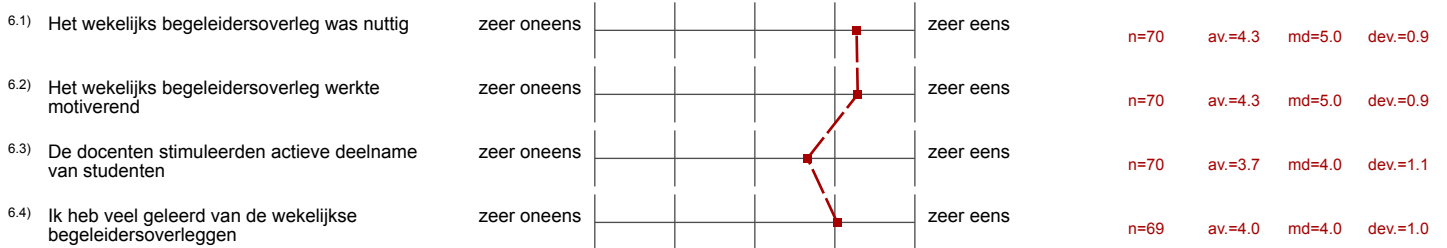


## 5. Kwaliteit van de begeleiding [module per begeleider]

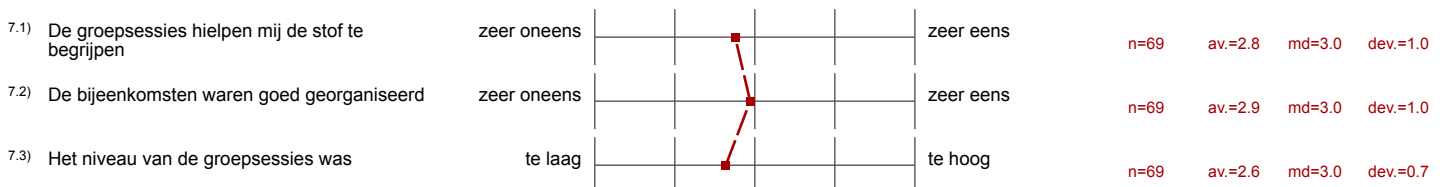




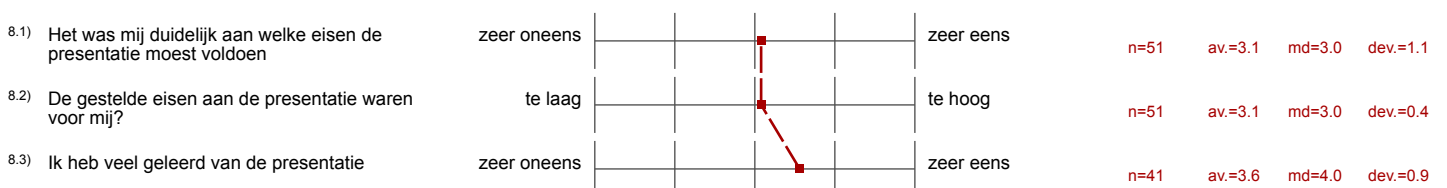
## 6. Begeleidersoverleg



## 7. Groepsessies



## 8. Presentatie





## 9. Studiegedrag

9.1) Ik had een goede planning voor mijn werkzaamheden	zeer oneens		zeer eens	n=70	av.=3.9	md=4.0	dev.=1.0
9.2) Ik ben tevreden over mijn inzet tijdens dit studieonderdeel	zeer oneens		zeer eens	n=70	av.=4.2	md=4.0	dev.=0.9

## 10. Informatievoorziening

10.1) De informatie in de Studiewijzer was duidelijk	zeer oneens		zeer eens	n=70	av.=3.7	md=4.0	dev.=1.1
10.2) De informatie op Canvas was duidelijk	zeer oneens		zeer eens	n=70	av.=3.5	md=4.0	dev.=1.1

## 11. Algemeen oordeel

11.1) Beoordeling van dit studieonderdeel (rapportcijfer 1-10)	1		10	n=70	av.=6.7	md=7.0	dev.=1.4
11.2) Ik heb veel geleerd van dit studieonderdeel	zeer oneens		zeer eens	n=69	av.=4.2	md=4.0	dev.=0.8

## Terugkoppeling van de coördinatoren:

## Beste studenten,

Hartelijk bedankt voor jullie waardevolle feedback bij de studentevaluatie van de afgelopen Bachelorthesis 2019–2020. Wij zijn blij dat jullie de Bachelorthesis als zeer leerzaam hebben ervaren en dat jullie de opzet waarderen waarbij je in een relatief korte tijd voltijds aan je thesis kunt werken. Ook blijken jullie de vrijheid te waarderen om je tijd zelf in te richten tijdens deze twee maanden.

In de evaluatie geven jullie aan dat het informeren van de begeleiders beter kan. De verantwoordelijkheid voor het informeren van begeleiders over de Bachelorthesis ligt primair bij jullie zelf, maar wij zullen als coördinatoren vóór de start van de volgende Bachelorthesis een voorlichtingsbijeenkomst organiseren voor de begeleiders om informatie en inzichten met hen te delen.

Jullie vonden verder dat de beschrijving van het onderzoeksmethode bij een narratief review duidelijker kan. Wij zullen daarom jullie fraaie voorstel overnemen om in de nieuwe studiewijzer van de Bachelorthesis een illustratie toe te voegen over het cyclische karakter van een narratief review en om dit karakter te vergelijken met het lineaire karakter van een systematisch review. Ook zullen we in de nieuwe studiewijzer het doel en de werkwijze van de groepsessies van week 1 en 5 duidelijker beschrijven.

Tot slot gaven jullie aan dat een opfriscollege statistiek zal helpen bij het onderzoek voor de Bachelorthesis. Wij zullen een docent van het vak Klinische en Wetenschappelijke Methodologie (KWM) uitnodigen om dit onderwijs gaan te verzorgen. Ook zullen wij in de studiewijzer aangeven wat we bij de Bachelorthesis verwachten ten aanzien van het opstellen van een meta-analyse.

Met deze suggesties hopen we het komend studiejaar weer een verbeterde Bachelorthesis aan te kunnen bieden aan de nieuwe derdejaars studenten.

Met vriendelijke groet,

Frans Hochstenbach  
Karin Fijn van Draat