

PDCA+	
Curriculumonderdeel:	Leerlijn PO, jaar 1, 2 en 3
Jaargang:	2019-2020

Deel I: Evaluatiebijeenkomst	
Datum:	09-07-2020
Coördinator(en):	R.L. Hulsman, M.C. de Ruiter
Docenten:	C.E. Albicher (medical educator)
Studenten JVT (MFAS):	jaar 1: T. Beshay jaar 2: A.I. Kowsoleea, J. Zuurbier, C.C. van der Meer, T.J. van der Putten jaar 3: P. Swart, J. van de Velde, P. van Oosten A. Weterings (secr. onderwijs MFAS)
Studenten SR:	T.J. Fleischmann, I. Acheampong, E.F. van Vliet, M.A. van Eijk
Voorzitter:	U.M. Remer (opleidingscoördinator)
Opleidingscommissie:	M. Abbou
Onderwijssteun:	Y.P. Graafsma (verslag)
Verloop evaluatie	
Zijn er nog zaken die de evaluatie hebben beïnvloed en die meegenomen moeten worden in dit gesprek?	
Voor dit gesprek is geen vragenlijst uitgezet onder studenten. Het IPE-programma in jaar 2 en 3 is wel schriftelijk geëvalueerd, onder studenten en docenten. Deze evaluatierapporten worden besproken tijdens deze bijeenkomst.	

Bijzonderheden tijdens evaluatiebijeenkomst
Tijdens dit gezamenlijke online evaluatiegesprek worden de ervaringen met de leerlijn PO besproken met coördinatoren en een vertegenwoordiging van studenten uit jaar 1, 2 en 3 Epicurus.

Belangrijkste best practices		
	Jaar	Best practice
1	1	De praktische opdrachten met simulatiepatiënten (gelegenheid tot oefenen, meestal goede feedback) en clinici (leerzame gesprekken over tuchtrecht en ethiek) werden zeer gewaardeerd.
2	2	Studenten waardeerden het doel van IPE, de actieve deelname van studenten en de prettige leeromgeving tijdens de lessen op locatie.
3	3	Studenten waarderen het samenwerken met andere disciplines bij IPE en de betrokkenheid van docenten bij dit onderwijs.
4	3	Studenten vonden de keuze-opdrachten (3.4) zeer leerzaam.

Jaar-specifieke verbeteracties [SMART] - ONDERWIJSINHOUDELIJK					
#	Jaar	Constatering	Voorgestelde verbeteractie	Verantwoordelijk [actor]	Prio*
1	1	Studenten zouden de opdrachten over ethische dilemma's graag nabespreken met ervaren klinici i.p.v. de studentmentoren.	<p>Het is praktisch niet uitvoerbaar om voor de nabespreking van alle opdrachten klinici in te schakelen. In jaar 2 en 3 gebeurt dit wel regelmatig. Studenten kunnen in jaar 1 tijdens hun zorg- en observatiestages ethische dilemma's bespreken met hun stagebegeleiders.</p> <p>De opleiding nodigt de JVT uit om in een voorstel aan te geven voor welke specifieke opdracht een nabespreking met klinici de meeste meerwaarde heeft. Met dit voorstel zal de opleiding onderzoeken wat realiseerbaar is.</p>	Opleidings-coördinator i.s.m. JVT	2
2	1	<p>Studenten die ondanks duidelijke instructies en een persoonlijke reminder opdrachten niet uploaden bij zowel Turnitin als Scorion, krijgen een onvoldoende voor de opdracht en kunnen hierdoor de leerlijn PO niet afronden.</p> <p>Coördinatoren delen de frustratie over het systeem, maar wijzen op de duidelijke instructies en de reminders. De bezwaartermijn is zojuist gesloten, de coördinatoren kunnen nog niet overzien hoeveel studenten in de problemen raken.</p> <p>Omdat het systeem met Turnitin dit jaar nieuw is, zouden de studenten graag zien dat er coulant wordt omgegaan met bezwaren.</p> <p>De coördinatoren zien niets in het voorstel van de SR om reminders in het vervolg via de mentoren te sturen,</p>	Na afhandeling van alle bezwaren zullen de coördinatoren een toetsverslag opstellen voor de toetskwaliteitscommissie. De SR kan een kopie van dit verslag ontvangen.	Coördinatoren	2

		zodat deze de betreffende studenten kunnen aansporen. De motivatie van de coördinatoren is dat de huidige procedure voldoende duidelijk is en dat het correct inleveren van de opdrachten deel uitmaakt van de professionele ontwikkeling van studenten.			
3	2	De lessen van IPE duurden lang (2 uur) en werden soms op ongunstige tijdstippen gegeven (tot begin van de avond).	In studiejaar 2020-2021 wordt de lesduur 1,5 uur en worden de lessen in semester 1 gegeven van 8.30-10.00 uur. Het tijdstip voor semester 2 is nog niet bekend.	n.v.t.	4
4	2	Een deel van de studenten wil deadlines voor de opdrachten graag op zondag i.p.v. de huidige vrijdagavond. Aangezien de opdrachten vijf weken open staan, vinden de coördinatoren dat er voldoende ruimte is voor studenten om de opdrachten goed te plannen. Met het oog op de mentale gezondheid van studenten, wil de SR liever geen deadlines in het weekend.	Deadline blijft gehandhaafd op vrijdagavond. Het staat studenten vrij om de opdracht eerder in te leveren of te overleggen met hun mentor of inleveren in het weekend mogelijk is.	n.v.t.	-
5	2	Voor een deel van de studenten is het interviewen van zelfgekozen patiënten voor het onderdeel Patiënt en Zorg moeilijk te organiseren: niet alle patiënten willen worden geïnterviewd door een student die ze niet kennen en de reisafstand/reisduur naar de patiënt is soms bezwaarlijk, zeker voor drie gesprekken zoals de opzet vraagt. De coördinatoren hebben het idee dat veel studenten het programma-onderdeel niet uitvoeren zoals is bedoeld, maar ze hebben onvoldoende zicht op de werkelijke praktijk. Aan het onderdeel Patiënt en zorg zijn drie interviewmomenten gekoppeld. Studenten vinden dat twee momenten volstaat, bij het derde gesprek is er vaak geen nieuwe informatie.	De oplossing om de opleiding studenten te laten koppelen aan patiënten is al eerder onuitvoerbaar gebleken. De coördinatoren nodigen de JVT en/of de SR uit om te inventariseren hoe de opdrachten nu wordt uitgevoerd.	n.v.t.	-

* Prioriteit: 1= Z.s.m./binnen 1 maand, 2= voor volgende soortgelijke situatie (bijv. collegejaar) < binnen 9 maanden>, 3= langere systeem/procedure verandering < langer dan 1 jaar >. 4= geen prioriteit (is al opgepakt)

Jaar-overschrijdende verbeteracties [SMART] - ONDERWIJSINHOUDELIJK					
#	Jaar	Constatering	Voorgestelde verbeteractie	Verantwoordelijk [actor]	Prio*
1	1,2,3	De voorbereidingsopdrachten voor de IPE-lessen waren niet nodig voor een goede deelname aan de lessen en daardoor niet motiverend.	Het IPE-onderwijs wordt herzien.	Coördinatoren	4
2	2,3	Het spel bij IPE wordt door studenten geneeskunde als weinig motiverend beschouwd: te makkelijk, te weinig acties mogelijk voor studenten geneeskunde, kritisch denken wordt te weinig gestimuleerd. Door studenten van de paramedische opleidingen wordt het spel positiever beoordeeld. Studenten van jaar 2 stellen voor om de binding binnen de groep met studenten van verschillende opleidingen te bevorderen door de voorbereidende opdracht en het spel te vervangen door een zelfgemaakte pubquiz, met bonuspunten voor de winnaars.	In het eerste semester zal het spel in jaar 2 niet worden gespeeld i.v.m. continuering van online onderwijs. Voor jaar 3 is de opzet van IPE inmiddels gewijzigd. Met de betrokken opleidingen wordt onderzocht of het spel kan worden doorontwikkeld, met als doel het interessanter en leerzamer te maken voor studenten van alle opleidingen. In september of oktober 2020 zullen docenten getraind worden in het spel.	Coördinatoren	4

* Prioriteit: 1= Z.s.m./binnen 1 maand, 2= voor volgende soortgelijke situatie (bijv. collegejaar) < binnen 9 maanden>, 3= langere systeem/procedure verandering < langer dan 1 jaar >. 4= geen prioriteit (is al opgepakt)

(Jaar-overschrijdende) verbeteracties [SMART] - ORGANISATORISCH / PRAKTISCH					
#	Jaar	Constatering	Voorgestelde verbeteractie	Verantwoordelijk [actor]	Prio*
1					

* Prioriteit: 1= Z.s.m./binnen 1 maand, 2= voor volgende soortgelijke situatie (bijv. collegejaar) < binnen 9 maanden>, 3= langere systeem/procedure verandering < langer dan 1 jaar >. 4= geen prioriteit (is al opgepakt)

Terugkoppeling van coördinatoren aan studenten, te publiceren op Canvas

De coördinatoren van de Leerlijn PO danken de studenten voor hun betrokkenheid en constructieve feedback.