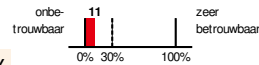


Klinische en Wetensch. Meth. *

4002KZKWM
OWI GNK
19-20/S2B1

N respons: **37**
N vak: **342**

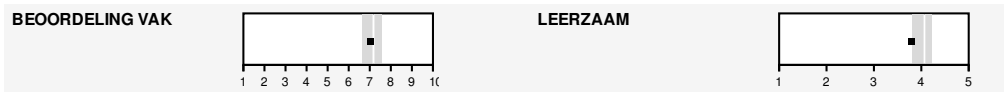
**BETROUWBAARHEID
RAPPORT**
rapport betrouwbaar bij **30%**



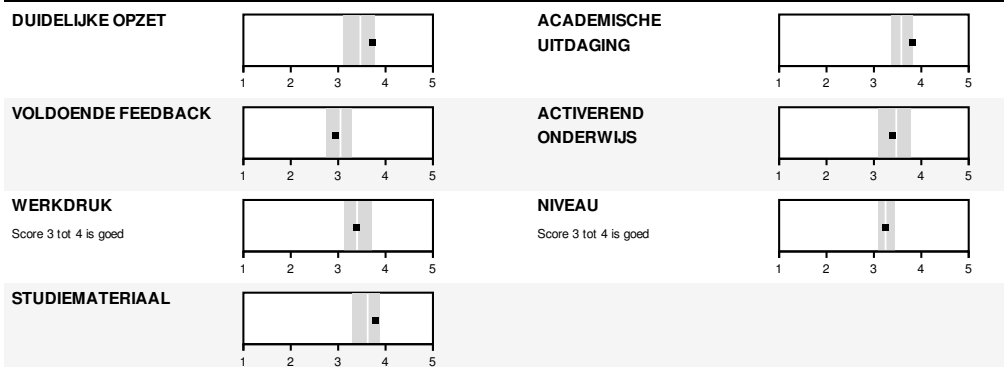
Contextinformatie

ONDERWIJSVORMEN	Hoorcolleges Werkcolleges	2 Docenten 2 Docenten	TOETSVORMEN	1 Tentamen
GROEPSGROOTTE	S M L XL	STUDIELAST 6 EC	VERPLICHT Ja	MOEILIK (volgens docenten) 1 2 3 4 5
INZET	Vereiste inzet 21-28 uren per week waarvan 5-8 contacturen	Feitelijke inzet (uren/week)		

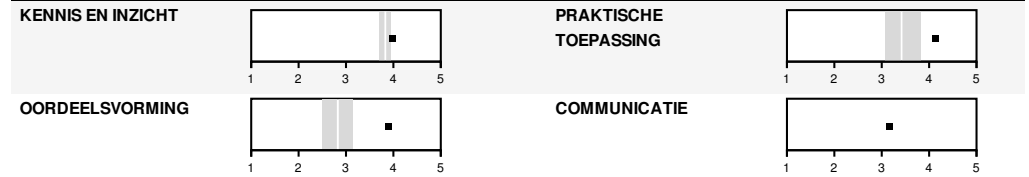
Algemeen oordeel



Kwaliteit van het vak



Leeropbrengsten



Reactie vakcoördinator/docent

Beste studenten,

Het blok KWM dat sinds de start van Epicurus geheel vernieuwd is met o.a. meer verdieping en contactonderwijs, heeft op basis van de studentenevaluatie wederom een goede beoordeling gekregen!

De belangrijkste 'best practices' die werden genoemd waren: de bevoegdheid en betrokkenheid van coördinatoren en docenten; goede organisatie van het blok; de snelle omzetting van het reguliere onderwijs naar werkvormen op afstand in verband met de uitbraak van het COVID-19 virus, zoals TBL en posters; bereikbaarheid van coördinatoren; en de (door pandemie telefonische) gesprekken voor bijv. de statistiekpractica en posteropdracht. Daarnaast werd het blok ervaren als leerzaam: een goede werkdruk, nuttige e-learnings en oefenvragen, een goede voorbereiding is op de bachelorthesis en de beroepspraktijk.

Het belangrijkste verbeterpunt betreft de plek van KWM in het curriculum: deze zou bij voorkeur eerder in het curriculum moeten zijn. Dit wordt door ons (al meerdere jaren) ondersteund en is inmiddels gerealiseerd; het komend studiejaar zit KWM aan het einde van studiejaar 1. Verder werd het onderdeel biostatistiek moeilijk gevonden; we gaan kijken of hier meer contactonderwijs voor mogelijk is en we zullen tevens inventariseren of een deel (bijv. de descriptieve statistiek) eerder in het blok aan bod kan komen waardoor de stof meer gespreid is over de weken. De antwoordsleutel van de ZSO Critical Appraisal II bleek niet helemaal volledig, deze zullen we aanvullen.

Ten aanzien van de peer evaluatie (gekoppeld aan de posteropdracht) willen we graag het volgende laten weten: we hebben als coördinatoren meerdere keren aangedrongen om de peer evaluatie door te laten gaan, desondanks heeft de opleiding besloten deze niet uit te laten sturen en is dit uiteindelijk ook niet goed gecommuniceerd naar jullie. Wij betreuren dit enorm, aangezien we weten hoeveel werk er in het maken van een de poster zit en we vinden dan ook dat dit in het eindcijfer meegeteld had moeten worden. Er zal een draaiboek opgesteld worden voor besluitvorming in exceptionele situaties zoals de lockdown.

Tot slot willen we jullie bedanken voor de (veelal positieve) feedback en jullie enthousiasme tijdens het blok!

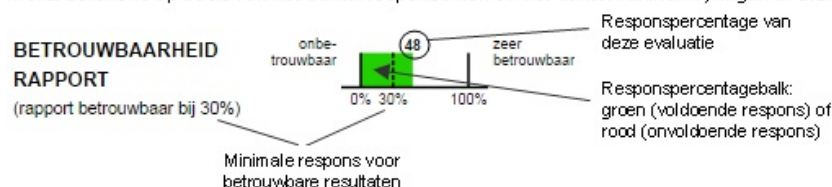
Met vriendelijke groeten,

Barbara Hutten & Saskia Middeldorp

Leeswijzer bij het studentrapport

Respons

Bovenaan het rapport staan de responsgegevens en een grafiek die aangeeft of de resultaten met dit responspercentage voldoende betrouwbaar zijn. Het responspercentage wordt berekend op basis van het aantal respondenten en het aantal vakinschrijvingen in SIS.



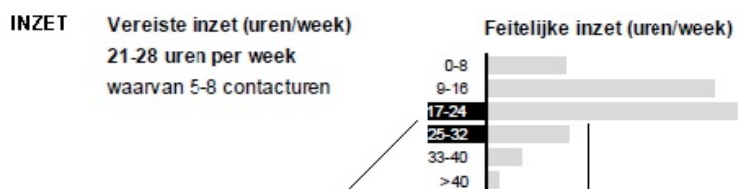
Vanaf welk percentage de respons van het rapport als betrouwbaar kan worden beschouwd, hangt af van de groepsgrootte van het vak. Bij vakken met meer dan 50 studenten is bijvoorbeeld 30% voldoende, bij vakken met minder dan 15 studenten zijn de resultaten pas betrouwbaar bij een respons van tenminste 70%.

Rapporten die statistisch niet voldoende betrouwbaar zijn, kunnen wel zowat informatie bevatten en worden ook verspreid, maar dienen met de nodige voorzichtigheid geïnterpreteerd te worden.

Contextinformatie

Hier worden kenmerken van het vak getoond die een referentiekader bieden voor de interpretatie van de evaluatieresultaten. Deze gegevens zijn deels afkomstig van de vakcoördinator/docent en deels uit de evaluatie-antwoorden van de studenten (zoals aanwezigheid en inzet).

De informatie over vereiste en daadwerkelijke studentinzet kan als volgt gelezen worden:

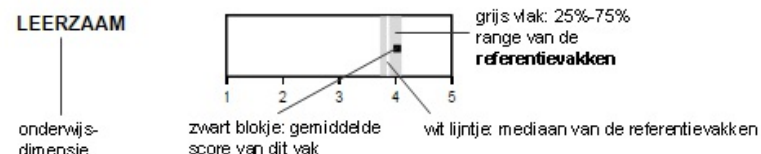


Een of twee zwarte blokjes: vereiste inzet voor dit vak.

Gehele staafdiagram (grijze staven) daadwerkelijke inzet zoals geschat door de studenten. Hoe langer de staaf, hoe groter het percentage studenten dat dit antwoord koos.

Algemeen oordeel en Kwaliteit van het vak

Hier worden de evaluatieresultaten weergegeven op verschillende dimensies van het onderwijs. Per dimensie is er een grafiek.



Tenzij anders wordt aangegeven, is de antwoordcategorie uiterst rechts in de grafiek de optimale score.

De gemiddelde scores van het vak worden in de grafiek afgezet tegen die van vergelijkbare vakken (referentievakken). Het gaat dan om in UvA Q geëvalueerde vakken uit dezelfde faculteit, van hetzelfde opleidingsniveau (bachelor of master), met vergelijkbare groepsgrootte, uit de afgelopen drie studiejaar en het lopende studiejaar. Er worden alleen referentiegegevens getoond wanneer tenminste 30 vakken aan deze criteria voldoen.

De mediaan is de middelste waarde in de rangschikking van laag naar hoog van de gemiddelde scores van alle referentievakken. De 25%-75% range van de referentievakken geeft aan tussen welke waarden de gemiddelde scores per vak zich bevinden, met uitzondering van de 25% laagst en 25% hoogst scorende vakken.

Leeropbrengsten

Bij het opstellen van vakevaluaties worden doorgaans vragen gesteld over leeropbrengsten in het vak. De evaluatieresultaten geven aan in hoeverre studenten vinden dat zij hierop ook daadwerkelijk vooruitgang hebben geboekt in het vak. De grafieken zijn op dezelfde manier te lezen als die onder Algemeen oordeel en Kwaliteit van het vak.

Reactie vakcoördinator/docent

De UvA neemt vakevaluaties serieus en gebruikt deze om de kwaliteit van het onderwijs te borgen en waar nodig te verbeteren. Wanneer de evaluatieresultaten beschikbaar komen, kan de vakcoördinator of docent hierop een reactie geven, die dan in dit deel van het rapport wordt opgenomen.

Meer informatie

Verdere informatie is te vinden op <http://student.uva.nl/uva-q>. Hier wordt het UvA Q onderwijsvaluatiesysteem toegelicht en wordt onder andere uitleg gegeven over de gehanteerde onderwijsdimensies.