

PDCA+	
Curriculumonderdeel:	Bachelorthesis apr-jun 2020, opleidingsjaar 2
Jaargang:	2019-2020

Deel I: Evaluatiebijeenkomst	
Datum:	22-09-2020
Coördinator(en):	C.J. Fijn van Draat (verhinderd), F.M. Hochstenbach
Docenten:	E.T. van Bavel (extra coördinator)
Studenten JVT (MFAS):	J. de Haas, C. vd Meer, J. Zuurbier, A. Weterings (secr. onderwijs MFAS)
Studenten SR:	T. de Greve
Hoofd Bachelor:	G.E. Linthorst (verhinderd)
Opleidingscoördinator:	U.M. Remer (voorzitter)
Opleidingscommissie:	M. Abbou
Onderwijsupport:	H.B. Lont (onderwijsadviseur), Y.P. Graafsma (verslag)
Verloop evaluatie	
Zijn er nog zaken die de evaluatie hebben beïnvloed en die meegenomen moeten worden in dit gesprek?	
Respons: N=36. Lage respons heeft waarschijnlijk ook te maken met het moment van verspreiden, in de zomervakantie. Er is helaas geen reminder verstuurd. Rapportcijfer: 6,8/10; Score bij "Ik heb veel geleerd": 4,4/5	

Bijzonderheden tijdens evaluatiebijeenkomst
I.v.m. de onderwijslockdown als gevolg van de Corona-epidemie zijn het keuzeonderwijs en de bachelorthesis in het curriculum eenmalig geruild.
Compliment van de coördinatoren aan de onderwijsadministratie, ICTO en alle begeleiders voor het mogelijk maken van de bachelorthesis op zo'n korte termijn.

Belangrijkste best practices		
	Thema	Best practice
1	Planning en organisatie / Informatievoorziening	Studenten hebben de snelheid waarmee de onderwijsorganisatie (coördinatoren en Onderwijsupport) de bachelorthesis mogelijk hebben gemaakt, zeer gewaardeerd: De 'thesis-etalage' kwam snel online en bood voldoende onderwerpen, informatie was snel beschikbaar via de Canvas course en met de meeste begeleiders was het contact prettig.
2	Onderwijs (inhoud)	De bachelorthesis is ervaren als een uitdagend onderdeel van het curriculum, dat regelmatig werken en kritisch denken vereist en bevordert. Ook de zelfstandigheid is positief ervaren.
3	Onderwijs (inhoud)	Studenten waarderen de verdiepingsopdrachten. Vooral de peer review werd leerzaam gevonden. Het geeft een goede kijk op de wetenschappelijke wereld.

Blok/lijn specifieke verbeteracties [SMART]					
#	Thema	Constatering	Voorgestelde verbeteractie	Verantwoordelijk [actor]	Prio*
1	Informatie-voorziening	De 'thesis-etalage' werd veel gebruikt en zeer gewaardeerd.	Onderzoeken in welke vorm deze manier van het aanbieden van onderwerpen voor de thesis ook in de toekomst kan worden gebruikt.	Coördinatoren	2
2	Planning en organisatie	Sommige begeleiders bleken onvoldoende op de hoogte van het doel van de thesis. In enkele gevallen waren begeleiders soms, voor de studenten onverwacht, tijdelijk afwezig. Normaal gesproken is er meer tijd voor voorlichting aan zowel studenten als begeleiders en worden studenten ook geattendeerd op de herfstvakantie als periode van mogelijke afwezigheid van begeleiders. Bovendien zijn nu veel nieuwe begeleiders aangetrokken. Er was wel schriftelijke informatie beschikbaar, maar deze is mogelijk niet altijd geraadpleegd.	Mondelinge en schriftelijke voorlichting aan begeleiders evalueren en waar nodig verbeteren. Tip van JVT: Attendeer studenten erop dat ze aan het begin van hun thesisperiode bij hun begeleider actief vragen naar periodes van geplande afwezigheid.	Coördinatoren	2
3	Onderwijs (inhoud)	Studenten hebben een hoge werkdruk ervaren (score 3,9/5). Dit komt zeer waarschijnlijk voor een belangrijk deel door de onzekerheid en stress die gegenereerd is door de onverwachte wisselingen in het curriculum en het aanpassen van het programma. Ook het wegvallen van fysiek onderwijs, samenwerken in de bibliotheek en contact op de afdeling met de begeleider hebben een rol gespeeld. Mede hierdoor was het voor een deel van het cohort lastig om op gang te komen, hetgeen ook stressverhogend werkt.	Indien deze situatie zich herhaalt, veel aandacht besteden aan het wegnemen van onzekerheid, begeleiding en goede communicatie.	Coördinatoren	2
4	Onderwijs (inhoud)	De waardering voor het aangeboden onderwijs is wisselend, maar aan de lage kant. Dat geldt zowel voor de webcolleges, de online groepssessies als de online	Organisatie van het onderwijs en beantwoorden van vragen heroverwegen.	Coördinatoren	2

		<p>Q&amp;A-sessies. De online groepssessies zijn matig bezocht.</p> <p>De coördinatoren hebben veel tijd en energie gestoken in deze onderwijsvormen en merkten dat vaak dezelfde vragen werden gesteld.</p> <p>De studenten merken op dat veel vragen tijdens de sessies erg specifiek waren en dat de diepgang tijdens het onderwijs gering was. Belangrijk hierbij is dat in dit curriculumonderdeel geen nieuw onderwijs wordt aangeboden, de thesis is een proeve van bekwaamheid.</p> <p>Studenten hebben behoefte aan een apart college over narrative reviews. De aanwezige schriftelijke informatie is voor studenten onvoldoende.</p>	<p>Verzamelde vragen en antwoorden clusteren en ontsluiten voor studenten (geen lang document, maar mogelijkheid om te selecteren, zoeken, doorklikken).</p> <p>Apart college organiseren over narrative reviews.</p>		
5	Onderwijs (inhoud)	<p>Studenten waardeerden de toegevoegde verdiepingsopdrachten, maar misten creativiteit bij het opstellen van een vervolgonderzoeksplan. De gestelde restricties boden weinig ruimte voor een eigen insteek. De motivatie voor deze bewuste keus van de coördinatoren was voor studenten onvoldoende duidelijk.</p>	<p>Bij handhaving van de verdiepingsopdracht om een vervolgonderzoeksplan op te stellen meer toelichting geven op de gestelde richtlijnen, bijvoorbeeld in de vorm van een voorbeeld.</p>	Coördinatoren	2
6	Informatie-voorziening	<p>De herkansing van de bachelorthesis is op 23 oktober, maar de definitieve cijfers zijn nog niet toegekend. Mede door hoge werkdruk op afdelingen, ontbreken van 70-80 studenten nog cijfers. Helaas zijn de gebruikelijke reminders aan beoordelaars niet verzonden vanuit Onstage. Hier wordt aan gewerkt.</p>	<p>Acties lopen, geen nieuwe actie nodig. Op Canvas is de mededeling geplaatst dat de kans op een onvoldoende heel klein is als je op tijd je thesis hebt ingeleverd.</p>	-	4

\* Prioriteit: 1= Z.s.m./binnen 1 maand, 2= voor volgende soortgelijke situatie (bijv. collegejaar) < binnen 9 maanden>, 3= langere systeem/procedure verandering < langer dan 1 jaar >. 4= geen prioriteit (is al opgepakt)

Blok/lijn overschrijdende verbeteracties [SMART] - ONDERWIJSINHOUDELIJK					
#	Thema	Constatering	Voorgestelde verbeteractie	Verantwoordelijk [actor]	Prio*
1	Onderwijs (inhoud)	Doordat de bachelorthesis eenmalig naar voren is gehaald, voelden veel studenten zich inhoudelijk onvoldoende voorbereid op dit curriculumonderdeel (score 2,4/5). Zo werden SPSS-practica tijdens KWM nu online aangeboden en was het tentamen KWM halverwege de thesisperiode. Ook de opdrachten voor AV waren niet allemaal afgerond voor de start van de thesis. Voor studenten is niet voldoende duidelijk welke onderdelen uit het curriculum van belang zijn voor de thesis.	Een deel van de kritiek op de afstemming tussen de leerlijn AV, KWM en de thesis staat los van de situatie en is ook vorig jaar uitgesproken. De leerlijn AV wordt momenteel geëvalueerd.  Tip JVT: maak een overzichtsdokument met curriculumonderdelen (en waar deze te vinden op Canvas) die van belang kunnen zijn voor de thesis, zoals Journal clubs.		
2	Onderwijs (inhoud)	De coördinatoren zouden graag zien dat keuzevakken en thesis als minor na elkaar worden aangeboden in jaar 3 van de opleiding, zodat er ruimte ontstaat voor in- en uitstroom van studenten van en naar andere faculteiten en ook internationalisering wordt bevorderd.	Positionering van programma-onderdelen is onderdeel van de lopende evaluatie van het curriculum.	-	4

\* Prioriteit: 1= Z.s.m./binnen 1 maand, 2= voor volgende soortgelijke situatie (bijv. collegejaar) < binnen 9 maanden>, 3= langere systeem/procedure verandering < langer dan 1 jaar >. 4= geen prioriteit (is al opgepakt)

Blok/lijn overschrijdende verbeteracties [SMART] - ORGANISATORISCH / PRAKTISCH					
#	Thema	Constatering	Voorgestelde verbeteractie	Verantwoordelijk [actor]	Prio*
1	Kwaliteitszorg	De vragenlijst heeft een lage respons: N=36. Het moment van verspreiden, in de zomervakantie, was niet gunstig. Anders dan gepland is er geen reminder verstuurd.	Na de herkansing wordt de vragenlijst opnieuw uitgezet op Canvas.	Coördinatoren	1

2	Kwaliteitszorg	De SR stelt voor om de evaluatie-uitkomsten en de eindcijfers van de thesis te vergelijken met de normaal verlopen thesis van vorig jaar.	Uitkomsten van thesis voorjaar 2020 vergelijken met reguliere thesisperiode najaar 2019 als onderdeel van de geplande doorstroomanalyse.	CEBE, Kwaliteitszorg	2
---	----------------	---	--	----------------------	---

\* Prioriteit: 1= Z.s.m./binnen 1 maand, 2= voor volgende soortgelijke situatie (bijv. collegejaar) < binnen 9 maanden>, 3= langere systeem/procedure verandering < langer dan 1 jaar >. 4= geen prioriteit (is al opgepakt)

**Terugkoppeling van coördinator aan studenten, te publiceren op Canvas**

-