

PDCA+	
Curriculumonderdeel:	OVV3 Bacheloropleiding Geneeskunde
Jaargang:	2022-2023

Deel I: Evaluatiebijeenkomst	
Datum:	20-3-2023
Coördinator(en):	J.L. Parlevliet, A.E. Kunst
Docenten:	E. Reefman; M. Koelé
Studenten JVT (MFAS):	J. Knol, E. Kobceva; M. Nijhof (secr. onderwijs MFAS)
Studenten SR:	K. Doelman
(Waarnem.) dir. Ba:	G.E. Linthorst (afwezig); P.E. Habets (afwezig)
Opleidingscoördinator:	U.M. Remer (voorzitter)
Opleidingscommissie:	J.L. Suurmond
Onderwijsupport:	R. van Veenendaal, Y. Boerman (roostering); J.J. van Bakel (blokondersteuning); Y.P. Graafsma (verslag)
Verloop evaluatie	
Zijn er nog zaken die de evaluatie hebben beïnvloed en die meegenomen moeten worden in dit gesprek?	
Respons: 192/307 (63%, betrouwbaar vanaf 30%)	
Algemeen oordeel ("Ik heb veel geleerd van dit studieonderdeel") = 3,5 (3,4 in 2021-2022, schaal 1-5)	

Bijzonderheden tijdens evaluatiebijeenkomst
Het evaluatiegesprek verloopt hybride.
Slagingspercentage: 98%
Namens het opleidingsteam bedankt Ulla Remer Juliette Parlevliet voor haar coördinatorschap. Marije Koelé en Melissa Resodikromo zullen het stokje mogelijk van haar overnemen.

Belangrijkste best practices		
	Thema	
1	Onderwijs (inhoud)	Studenten ervaren het blok als leerzaam en inspirerend. De symposia en het enthousiasme van de docenten en coördinatoren dragen hier positief aan bij.
2	Onderwijs (inhoud)	De docenten boden veel ruimte om vragen te stellen. Hiermee konden ze studenten goed op weg helpen.
3	Onderwijs (inhoud)	De filmpjes met casuïstiek in de ZSA droegen positief bij aan het leren toepassen van het CGA.

Blok/lijn specifieke verbeteracties [SMART]					
#	Thema	Constatering	Voorgestelde verbeteractie	Verantwoordelijk [actor]	Prio*
1	Onderwijs (inhoud)	Studenten constateerden herhaling van informatie over dementie en syncope uit WDD3 en soms tegenstrijdige informatie (bijv. over invloed van geheugentraining op dementie). Voor studenten is onvoldoende duidelijk dat accent bij WDD3 ligt op pathofysiologie en bij OVV3 op maatschappelijke impact en kwaliteit van leven. De werkgroep Psychische As zou worden herzien, is door tijdgebrek nog niet gerealiseerd.	Tijdens onderwijs (o.a. introductiecollege) en op Canvas afstemming tussen WDD3 en OVV3 toelichten. Tegenstrijdige en onnodige overlappende informatie onderzoeken en rechtekken. Werkgroep Psychische As herzien.	Coördinatoren i.s.m. ME	2
2	Onderwijs (inhoud)	Er waren weinig klinische colleges tijdens het blok.	Naast het klinisch college met een simulatiepatiënt streven naar een klinisch college met een patiënt, aanwezig live of via Teams of zo nodig vooraf opgenomen.	Coördinatoren	2
3	Onderwijs (inhoud)	Studenten hebben behoefte aan e-learnings om het bestuderen en toepassen van de schriftelijke leerstof te ondersteunen.	Doelen e-learnings bepalen en met hulp van medical educators ontwikkelen.	Coördinatoren i.s.m. ME	2
4	Onderwijs (inhoud)	Studenten hebben behoefte aan meer feedback op de ZSA's. De feedback tijdens werkgroepen is fijn, maar niet altijd voldoende. Studenten hebben behoefte aan antwoorden op de rekenvragen in ZSA's.	Opties voor het geven van meer feedback op de ZSA's zonder antwoordmodellen te publiceren: Wekelijkse oefenvragen in quizvorm zoals bij WDD3 met directe feedback. Wekelijkse oefenvragen bespreken tijdens responsiecolleges. De antwoorden op rekenvragen publiceren op Canvas.	Coördinatoren	2
5	Onderwijs (inhoud)	Het blok bevat symposia, waarin de coördinatoren proberen een brede scope van de onderwerpen te geven. Het doel is vooral om studenten te inspireren.	Doel en opzet van symposia nog duidelijker bespreken tijdens introductiecollege.	Coördinatoren	2

		Over ieder symposium wordt minstens één toetsvraag gesteld. De opkomst en betrokkenheid bij de symposia was over het algemeen goed.			
6	Toetsing (inhoud)	De betrouwbaarheid van de toets was laag (KR-20 0,42).	Coaching Team Toetsen vragen bij het maken van toetsvragen, bekijken andere tentamens ter vergelijking.	Coördinatoren	
7	Toetsing (inhoud)	De afstemming tussen onderwijs(tijd) en eindtoets was niet altijd correct: - De toets bevatte geen vragen over coloncarcinoom. Dit is benoemd in RC week 1 en stond in toetsmatrijs vermeld. - Over het onderwerp Delier werden veel toetsvragen gesteld, maar er was geen symposium over dit onderwerp.	<ul style="list-style-type: none"> Alignment van leerdoelen, onderwijs en toetsvragen kritisch bekijken en verbeteren. Onderwerp coloncarcinoom komt volgend jaar niet terug in OVV3, was vreemde eend in de bijt. 	Coördinatoren i.s.m. ME	
8	Toetsing (inhoud)	De toets bevatte veel meer-uit-meervragen met een onbekend aantal goede antwoorden. Dit zorgt voor veel onzekerheid bij studenten.	Beleid t.a.v. aandeel meer-uit-meervragen nakijken.	Opleidingscoördinator	1
			Verdeling van vraagtypen kritisch onderzoeken en zo nodig aanpassen.	Coördinatoren	2

* Prioriteit: 1= Z.s.m./binnen 1 maand, 2= voor volgende soortgelijke situatie (bijv. collegejaar) < binnen 9 maanden>, 3= langere systeem/procedure verandering < langer dan 1 jaar >. 4= geen prioriteit (is al opgepakt)

Blok/lijn overschrijdende verbeteracties [SMART] - ONDERWIJSINHOUDELIJK

#	Thema	Constatering	Voorgestelde verbeteractie	Verantwoordelijk [actor]	Prio*
1	Onderwijs (inhoud)	Coördinatoren constateren een matige aansluiting van OVV3 op OVV1 en OVV2.	Tijdens thema-overleg aansluiting binnen OVV verbeteren. (o.a. medicijngebruik, ontstaan van gedrag)	Coördinatoren	

* Prioriteit: 1= Z.s.m./binnen 1 maand, 2= voor volgende soortgelijke situatie (bijv. collegejaar) < binnen 9 maanden>, 3= langere systeem/procedure verandering < langer dan 1 jaar >. 4= geen prioriteit (is al opgepakt)

Blok/lijn overschrijdende verbeteracties [SMART] - ORGANISATORISCH / PRAKTISCH

#	Thema	Constatering	Voorgestelde verbeteractie	Verantwoordelijk	Prio*
---	-------	--------------	----------------------------	------------------	-------

				[actor]	
1	Studentgedrag	Symposia en HC die vroeg beginnen worden niet goed bezocht.	Streven naar aanvangstijd 9.00 uur i.p.v. 8.30 uur.	Roostering	
2	Studentgedrag	Een werkcollege is op de dag zelf geannuleerd omdat er slechts twee studenten waren. Het was het derde WC over dit onderwerp, bij het tweede WC waren vijf studenten aanwezig.	De opleiding doet onderzoek naar de aanwezigheid van studenten bij onderwijs. Een onderzoek naar verdeling van opkomst bij werkcolleges is afgerond.	Opleidingsteam	4
3	Planning en organisatie	Eén van de webcolleges kwam pas laat op Canvas.	Zorgen voor plaatsing van colleges op Canvas binnen de gestelde kaders.	Coördinatoren en blokondersteuner	2
4	Planning en organisatie	De publicatie van de proeftoets op Canvas verliep niet goed: Te laat en de verkeerde (oude) versie.	Werkproces ICTO bespreken, zodat proeftoetsen tijdig en correct worden gepubliceerd.	Opleidingscoördinator i.s.m. ICTO	1
5	Kwaliteitszorg	MFAS stelt voor om het slagingspercentage van het blok te vermelden in evaluatieverslag.	Slagingspercentage van het blok vermelden in evaluatieverslag.	TLC P&Q	1

* Prioriteit: 1= Z.s.m./binnen 1 maand, 2= voor volgende soortgelijke situatie (bijv. collegejaar) < binnen 9 maanden>, 3= langere systeem/procedure verandering < langer dan 1 jaar >. 4= geen prioriteit (is al opgepakt)

Terugkoppeling van coördinator aan studenten, te publiceren op Canvas

Beste studenten,

We hebben het blok met veel inzet en enthousiasme georganiseerd en gegeven. Wij vonden de positieve participatie van de studenten tijdens het onderwijs en hun betrokkenheid gedurende het blok goed. Voor overleg wisten de studenten ons te vinden.

We hebben de persoonlijke interactie met studenten in het onderwijs erg gewaardeerd. Ten opzichte van vorig jaar hadden we een aantal veranderingen doorgevoerd en dat is grotendeels goed gegaan en voor een deel minder. We zijn heel blij met de ingevulde evaluaties, de feedback en de concrete tips die we kunnen gebruiken om dit verbeterproces voort te zetten. Zo zullen we extra aandacht gaan besteden aan e-learnings.