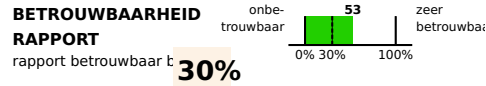


# CMI-2 \*

4032CMI20  
OWI GNK  
22-23/S1B3

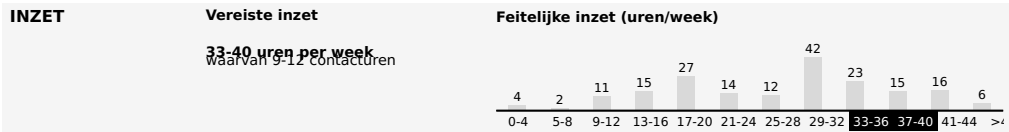
N respons: **238**  
N vak: **450**



## Contextinformatie

<b>ONDERWIJSVORMEN</b>	Hoorcolleges Practicum	1 Docent	<b>TOETSVORMEN</b>	1 Tentamen
------------------------	---------------------------	----------	--------------------	------------

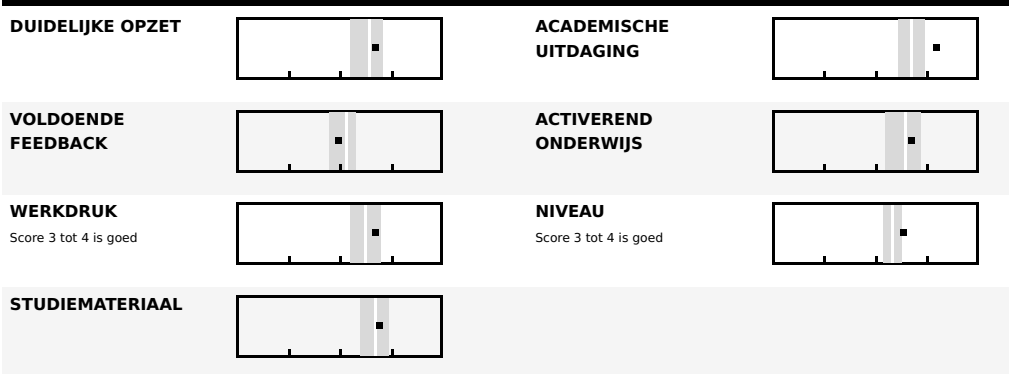
<b>GROEPSGROOTTE</b>	S M L XL	<b>STUDIELAST</b>	5 EC	<b>VERPLICHT</b>	Ja	<b>MOEILIJK</b>	(volgens docenten) 1 2 3 4 5
----------------------	----------	-------------------	------	------------------	----	-----------------	------------------------------



## Algemeen oordeel



## Kwaliteit van het vak



## Leeropbrengsten

## Reactie vakcoördinator

Beste studenten,

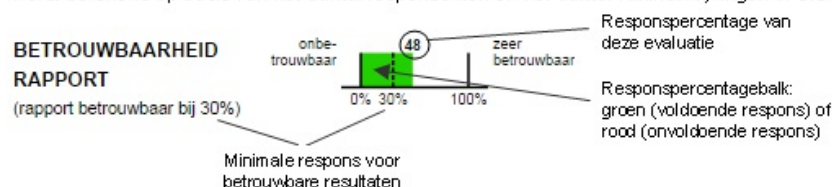
We zijn verheugd te constateren dat het blok ook dit jaar in grote lijnen goed beoordeeld is. De voorstellen voor verbetering van het blok die vorig jaar aan bod kwamen lijken gewerkt te hebben. Dit betrof onder meer verschuiving van het onderwijs rond de stolling en ventilatie-perfusieverhoudingen. De kwaliteit en inzet van de docenten en de indrukwekkende patiëntcolleges wordt ook dit jaar erg gewaardeerd. Daarnaast is het Instagram-account een verfrissende laagdrempelige toevoeging. De nieuwe opzet van het responsiecollege heeft niet geleid tot meer deelname en discussie over de studiestof. Er zijn natuurlijk ook andere verbeterpunten waar we voor volgend jaar hard aan zullen gaan werken. Deze betreffen in het bijzonder de behoefte aan een overstijgend college aan het einde van het blok waar de samenhang van alle onderwerpen die aan bod zijn gekomen duidelijker wordt. Ook kregen we nuttige feedback voor nieuwe e-learnings en de oefentoets.

Joost van den Aardweg  
Liffert Vogt

## Leeswijzer bij het studentrapport

### Respons

Bovenaan het rapport staan de responsgegevens en een grafiek die aangeeft of de resultaten met dit responspercentage voldoende betrouwbaar zijn. Het responspercentage wordt berekend op basis van het aantal respondenten en het aantal vakinschrijvingen in SIS.



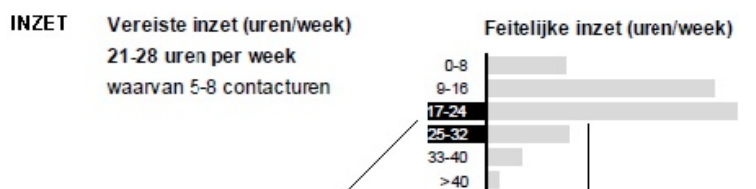
Vanaf welk percentage de respons van het rapport als betrouwbaar kan worden beschouwd, hangt af van de groepsgrootte van het vak. Bij vakken met meer dan 50 studenten is bijvoorbeeld 30% voldoende, bij vakken met minder dan 15 studenten zijn de resultaten pas betrouwbaar bij een respons van tenminste 70%.

Rapporten die statistisch niet voldoende betrouwbaar zijn, kunnen wel zinvolle informatie bevatten en worden ook verspreid, maar dienen met de nodige voorzichtigheid geïnterpreteerd te worden.

### Contextinformatie

Hier worden kenmerken van het vak getoond die een referentiekader bieden voor de interpretatie van de evaluatieresultaten. Deze gegevens zijn deels afkomstig van de vakcoördinator/docent en deels uit de evaluatie-antwoorden van de studenten (zoals aanwezigheid en inzet).

De informatie over vereiste en daadwerkelijke studentinzet kan als volgt gelezen worden:

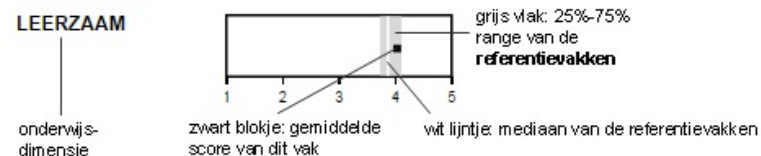


Een of twee zwarte blokjes: vereiste inzet voor dit vak.

Gehele staafdiagram (grijze staven) daadwerkelijke inzet zoals geschat door de studenten. Hoe langer de staaf, hoe groter het percentage studenten dat dit antwoord koos.

### Algemeen oordeel en Kwaliteit van het vak

Hier worden de evaluatieresultaten weergegeven op verschillende dimensies van het onderwijs. Per dimensie is er een grafiek.



Tenzij anders wordt aangegeven, is de antwoordcategorie uiterst rechts in de grafiek de optimale score.

De gemiddelde scores van het vak worden in de grafiek afgezet tegen die van vergelijkbare vakken (referentievakken). Het gaat dan om in UvA-Q geëvalueerde vakken uit dezelfde faculteit, van hetzelfde opleidingsniveau (bachelor of master), met vergelijkbare groepsgrootte, uit de afgelopen drie studiejaar en het lopende studiejaar. Er worden alleen referentiegegevens getoond wanneer tenminste 30 vakken aan deze criteria voldoen.

De mediaan is de middelste waarde in de rangschikking van laag naar hoog van de gemiddelde scores van alle referentievakken. De 25%-75% range van de referentievakken geeft aan tussen welke waarden de gemiddelde scores per vak zich bevinden, met uitzondering van de 25% laagst en 25% hoogst scorende vakken.

### Leeropbrengsten

Bij het opstellen van vakevaluaties worden doorgaans vragen gesteld over leeropbrengsten in het vak. De evaluatieresultaten geven aan in hoeverre studenten vinden dat zij hierop ook daadwerkelijk vooruitgang hebben geboekt in het vak. De grafieken zijn op dezelfde manier te lezen als die onder Algemeen oordeel en Kwaliteit van het vak.

### Reactie vakcoördinator/docent

De UvA neemt vakevaluaties serieus en gebruikt deze om de kwaliteit van het onderwijs te borgen en waar nodig te verbeteren. Wanneer de evaluatieresultaten beschikbaar komen, kan de vakcoördinator of docent hierop een reactie geven, die dan in dit deel van het rapport wordt opgenomen.

### Meer informatie

Verdere informatie is te vinden op <http://student.uva.nl/uva-q>. Hier wordt het UvA-Q onderwijs-evaluatiesysteem toegelicht en wordt onder andere uitleg gegeven over de gehanteerde onderwijsdimensies.