

PDCA+	
Curriculumonderdeel:	Opmaat Bacheloropleiding Geneeskunde
Jaargang:	2022-2023

Deel I: Evaluatiebijeenkomst	
Datum:	11-7-2023
Coördinator(en):	D.M. Cohn, S. Kolkman, J. Rodenburg, T. Klooker (coördinator m.i.v. sep. 2023, volgt Danny Cohn op)
Docenten:	D. de Nobel; K.J. Ploegmakers (vaardighedenonderwijs)
Studenten JVT (MFAS):	D. Karssing, E. Kobceva; M. Nijhof (secr. onderwijs MFAS)
Studenten SR:	K. Doelman
(Waarnem.) dir. Ba:	P.E. Habets (afwezig); G.E. Linthorst (afwezig)
Opleidingscoördinator:	U.M. Remer (voorzitter)
Opleidingscommissie:	V. Schilder
Onderwijssupport:	Y.P. Graafsma (verslag); N.I. Battem (blokondersteuning); J.M. Bakker (Roostering)
Verloop evaluatie	
Zijn er nog zaken die de evaluatie hebben beïnvloed en die meegenomen moeten worden in dit gesprek?	
Respons eindrapport: 155 (331 deelnemers eindtoets = 47%, betrouwbaar vanaf 30%)	
Algemeen oordeel ("Ik heb veel geleerd van dit studieonderdeel") = 4,3 (4,2 in 2021-2022, schaal 1-5)	

Bijzonderheden tijdens evaluatiebijeenkomst
Het evaluatiegesprek verloopt hybride.
Slagingspercentage: nog niet bekend, eindtoets 30-6-2023. (naschrift 24/7: het slagingspercentage is 95%)
Bespreking van het onderdeel Vaardighedentoets maakt deel uit van deze evaluatiebijeenkomst. Hiervoor is een aparte vragenlijst uitgezet. Respons N=163.

Belangrijkste best practices		
	Thema	
1	Onderwijs (inhoud)	Vaardighedenonderwijs en –toets: Studenten waarderen de fijne docenten, het studiemateriaal, de rubrics en het contactonderwijs. Ook de nieuwe, zelfstandige oefenmomenten voor de toets worden zeer gewaardeerd. Studenten hebben zowel op inschrijving als op de bonnefooi gebruik gemaakt van deze oefenmomenten.
2		Opmaat: Studenten waarderen de enthousiaste en deskundige docenten, de zelfstudies (artikelen NTvG, e-learnings, filmpjes) en het contactonderwijs. Met de vele casuïstiek en de nadruk op klinisch redeneren wordt het blok gezien als een goede voorbereiding op de masteropleiding.
3		Studenten waarderen het streven om zoveel mogelijk groepen studenten vaste docenten te geven voor de werkgroepen. Het gebruik van naambordjes door docenten helpt om alle studenten te betrekken bij het onderwijs.
4		De onderdelen radiologie en snijzaal worden ervaren als zeer leerzaam.

Blok/lijn specifieke verbeteracties [SMART]					
#	Thema	Constatering	Voorgestelde verbeteractie	Verantwoordelijk [actor]	Prio*
1	Onderwijs (inhoud)	<i>Vaardighedenonderwijs</i> : studenten vonden de beoordelingsrubrieken fijn, maar deze werden pas na de verplichte oefenmomenten gepubliceerd.	Toelichten dat dit een bewuste keuze is. Door deze planning oefenen studenten alle onderdelen en gaan ze pas na publicatie van de toetsonderdelen gericht verder oefenen tijdens de geboden oefenmomenten.	Coördinator Vaardighedenonderwijs	2
2	Toetsing (inhoud)	<i>Vaardighedentoets</i> : Tijdens het onderdeel Anamnese van de vaardighedentoets is er door een software-update tijdens de toets een incident geweest met Kaltura, waardoor de betreffende student dit toetsonderdeel opnieuw moest doen.	Is gemeld bij UvA. Updates van de software zijn voortaan in het weekend. Geen actie meer nodig.	-	-
3	Toetsing (inhoud)	<i>Vaardighedentoets</i> : Het blijft lastig om met een grote groep docenten alle studenten op dezelfde manier te beoordelen. De wijze van beoordelen leidt tot interobserver variabiliteit. Sommige docenten gaven hints, melden hoeveel tijd er nog beschikbaar was of hielden rekening met nervositeit, anderen deden dit niet.	Opzet toets wordt geëvalueerd.	Coördinator Vaardighedenonderwijs	4
4	Toetsing (inhoud)	<i>Vaardighedentoets</i> : Door het eenmalige karakter aan het eind van het curriculum ervaren veel studenten de vaardighedentoets als stressvol. Anamnese is na jaar 1 niet meer geoefend, het lichamelijk onderzoek (LO) is geoefend in jaar 1 en 2. Door Covid heeft het huidige cohort minder practica LO gehad dan gebruikelijk. De VU kiest voor jaarlijkse summatieve stationstoetsen. Dit vermindert de druk bij studenten, maar voegt wel extra beslismomenten toe aan de opleiding.	Toetsing van vaardigheden als onderdeel van het toetsprogramma kritisch heroverwegen.	Opleidingscoördinator i.s.m. Coördinator Vaardighedenonderwijs	4

5	Onderwijs (inhoud)	Een deel van de studenten heeft een voorkeur voor andere studiematerialen dan boeken. Veel studenten weten niet dat ze gratis toegang hebben tot het NTVG.	Tijdens introductiecollege en op Canvas keuze voor boeken als studiebron en toegang tot NTVG toelichten.	Coördinatoren	2
6	Onderwijs (inhoud)	Veel studenten willen graag meer oefenmateriaal in de vorm van wekelijkse quizzes zoals bij WDD3. Deze ondersteunen het leerproces	Na controle op alignment met actuele onderwijs oude oefentoets opknippen in thema's en op Canvas aanbieden als weektoetsjes.	Coördinatoren	2
7	Onderwijs (inhoud)	Tijdens een aantal applicatiesessies (o.a. bij thema Bewustzijnsstoornissen) werd volgens studenten teveel kennis van eerder contactonderwijs of zelfstudie herhaald. Hierdoor werd minder diepgang bereikt dan gewenst en voelden studenten zich onvoldoende geactiveerd. Ook het veelvuldig gebruik van materialen als Snel Studeren door studenten speelt hierbij een rol. Docenten merkten dat tijdens latere TBL-sessies al antwoorden circuleerden uit de eerste sessie.	Kritisch kijken naar ontwerp TBL-applicatiesessies. Tijdens introductiecollege benoemen dat gebruik van middelen als Snel Studeren en antwoorden van eerdere groepen het activerende karakter van TBL ondermijnt en diep leren verhindert. Suggestie van student voor activerende werkvorm: Studenten tijdens TBL in Word-document hun gedachten onder woorden laten brengen, docent kan via scherm meekijken.	Coördinatoren	2
8	Onderwijs (inhoud)	Bij de klinische colleges trauma en koorts was geen patiënt beschikbaar.	Alternatieven ontwerpen voor de aanwezigheid van patiënten bij klinische colleges.	Coördinatoren	2
9	Onderwijs (inhoud)	De inhoud van de WG pijn en bewustzijnsstoornissen sloot onvoldoende aan bij eerder onderwijs in het blok.	Opzet WG herzien, alignment met rest van blok.	Coördinatoren	2
10	Toetsing (inhoud)	Veel studenten vonden het deeltentamen te makkelijk en onvoldoende aansluiten bij de studiestof.	Alignment tussen studiestof en toetsvragen verbeteren. Het probleem hierbij is de (historisch aangebrachte) artificiële scheiding tussen het gedeelte van onderwijs voor en na de deeltoets met het bloke overstijgende deel waar de radiologie en anatomie nu onder valt terwijl	Coördinatoren	2

			dat onderwijs hoort bij de thema's. Het beste zou zijn als het radiologie- en anatomie-onderwijs zou worden ondergebracht in de thema's. Maar dat is roostertechisch vooralsnog niet haalbaar in verband met de houdbaarheid van de stoffelijk overschotten. Maar we gaan opnieuw kijken of de scheiding kan worden opgeheven.		
11	Toetsing (inhoud)	De aansluiting tussen het onderwijs over pijnmedicatie en de toetsvragen was onvoldoende. De toetsvragen waren gericht op voorschrijven pijnmedicatie in complexe situaties, dit was niet veel behandeld in het onderwijs.	Alignment tussen toetsvragen en onderwijs over pijnmedicatie i.o.m. docent verbeteren.	Coördinatoren i.o.m. docent thema Pijn	2

\* Prioriteit: 1= Z.s.m./binnen 1 maand, 2= voor volgende soortgelijke situatie (bijv. collegejaar) < binnen 9 maanden>, 3= langere systeem/procedure verandering < langer dan 1 jaar >. 4= geen prioriteit (is al opgepakt)

Blok/lijn overschrijdende verbeteracties [SMART] - ONDERWIJSINHOUDELIJK					
#	Thema	Constatering	Voorgestelde verbeteractie	Verantwoordelijk [actor]	Prio*
1	Overig	Eén student meldt in de vragenlijst een onprettige reactie op een vraag op het discussieforum over antwoordmodellen.	De opleidingscoördinator roept studenten op om onprettige bejegening direct te melden bij haar of via de DSSD. Dan kan er snel actie worden genomen.	-	-

\* Prioriteit: 1= Z.s.m./binnen 1 maand, 2= voor volgende soortgelijke situatie (bijv. collegejaar) < binnen 9 maanden>, 3= langere systeem/procedure verandering < langer dan 1 jaar >. 4= geen prioriteit (is al opgepakt)

Blok/lijn overschrijdende verbeteracties [SMART] - ORGANISATORISCH / PRAKTISCH					
#	Thema	Constatering	Voorgestelde verbeteractie	Verantwoordelijk [actor]	Prio*
1	Planning en organisatie / Studentgedrag	Alle klinische colleges waren om 8.30 uur, met een lage opkomst als gevolg.	Roostering streeft naar geclusterd en conflicterend roosteren, zodat studenten gemotiveerd worden om ook niet-verplicht onderwijs bij te wonen.	Roostering	4

\* Prioriteit: 1= Z.s.m./binnen 1 maand, 2= voor volgende soortgelijke situatie (bijv. collegejaar) < binnen 9 maanden>, 3= langere systeem/procedure verandering < langer dan 1 jaar >. 4= geen prioriteit (is al opgepakt)

#### Terugkoppeling van coördinatoren aan studenten, te publiceren op Canvas

Beste studenten,

Naar aanleiding van de studentenevaluaties zijn wij verheugd te horen dat jullie het blok Opmaat over het algemeen als interessant en leerzaam hebben ervaren, en dat voor jullie alle stof uit de voorgaande jaren samenkomt. Met name het anatomie-radiologie onderwijs, het enthousiasme van de docenten, de werkgroepen klinisch redeneren en het contactonderwijs ervaren jullie als leerzaam. Dat is precies wat wij jullie willen meegeven met dit blok. Uiteraard zijn er ook verbeterpunten die wij zullen meenemen voor volgend jaar. Zo gaan we de aansluiting van de ZSA's op de werkgroepen verbeteren en meer diepgang geven, kijken naar meer oefen-thema-toetsen, en gaan wij roostertechnisch kijken wat de mogelijkheden zijn om het contactonderwijs zoveel mogelijk te groeperen. Ook het vaardighedenonderwijs en toetsing zullen wij onder de loep nemen zodat hier meer uniformiteit en transparantie in komt.

Wij kijken terug op een geslaagd blok, met enthousiaste en kritisch denkende studenten en docenten, en wij hopen jullie in de Master weer tegen te komen.

Groet, de coördinatoren van Opmaat  
Danny, Saskia en Jessica