

Opmaat naar de praktijk *

4053ONP10
OWI GNK
22-23/S2B3

N respons: **155**
N vak: **329**

BETROUWBAARHEID
RAPPORT
rapport betrouwbaar bij **30%**

Categorie	Aantal
onbetrouwbaar	47
betrouwbaar	30
zeer betrouwbaar	23

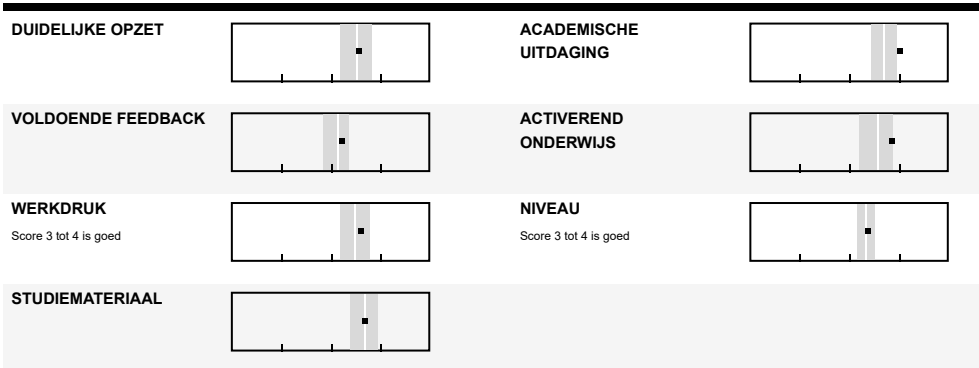
Contextinformatie

ONDERWIJSVORMEN	TOETSVORMEN	1 Deeltentamen 1 Tentamen																										
GROEPSGROOTTE	STUDIELAST	VERPLICHT																										
S M L XL	14 EC	Ja																										
MOEILIK	(volgens docenten)																											
1 2 3 4 5																												
INZET	Vereiste inzet	Feitelijke inzet (uren/week)																										
	33-40 uren per week waarvan 9-12 contacturen	<table border="1"> <tr> <th>Uren/week</th> <th>Aantal</th> </tr> <tr><td>0-4</td><td>1</td></tr> <tr><td>5-8</td><td>4</td></tr> <tr><td>9-12</td><td>4</td></tr> <tr><td>13-16</td><td>13</td></tr> <tr><td>17-20</td><td>13</td></tr> <tr><td>21-24</td><td>11</td></tr> <tr><td>25-28</td><td>12</td></tr> <tr><td>29-32</td><td>27</td></tr> <tr><td>33-36</td><td>20</td></tr> <tr><td>37-40</td><td>10</td></tr> <tr><td>41-44</td><td>9</td></tr> <tr><td>>44</td><td>3</td></tr> </table>	Uren/week	Aantal	0-4	1	5-8	4	9-12	4	13-16	13	17-20	13	21-24	11	25-28	12	29-32	27	33-36	20	37-40	10	41-44	9	>44	3
Uren/week	Aantal																											
0-4	1																											
5-8	4																											
9-12	4																											
13-16	13																											
17-20	13																											
21-24	11																											
25-28	12																											
29-32	27																											
33-36	20																											
37-40	10																											
41-44	9																											
>44	3																											

Algemeen oordeel



Kwaliteit van het vak



Leeropbrengsten

Reactie vakcoördinator/docent

Beste studenten,

Naar aanleiding van de studentenevaluaties zijn wij verheugd te horen dat jullie het blok Opmaat over het algemeen als interessant en leerzaam hebben ervaren, en dat voor jullie alle stof uit de voorgaande jaren samenkomt. Met name het anatomie-radiologie onderwijs, het enthousiasme van de docenten, de werkgroepen klinisch redeneren en het contactonderwijs ervaren jullie als leerzaam. Dat is precies wat wij jullie willen meegeven met dit blok. Uiteraard zijn er ook verbeterpunten die wij zullen meenemen voor volgend jaar. Zo gaan we de aansluiting van de ZSA's op de werkgroepen verbeteren en meer diepgang geven, kijken naar meer oefen-thema-toetsen, en gaan wij roostertechnisch kijken wat de mogelijkheden zijn om het contactonderwijs zoveel mogelijk te groeperen. Ook het vaardighedenonderwijs en toetsing zullen wij onder de loep nemen zodat hier meer uniformiteit en transparantie in komt.

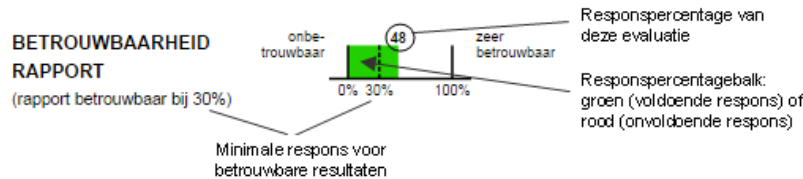
Wij kijken terug op een geslaagd blok, met enthousiaste en kritisch denkende studenten en docenten, en wij hopen jullie in de Master weer tegen te komen.

Groet, de coördinatoren van Opmaat
Danny, Saskia en Jessica

Leeswijzer bij het studentrapport

Respons

Bovenaan het rapport staan de responsgegevens en een grafiek die aangeeft of de resultaten met dit responspercentage voldoende betrouwbaar zijn. Het responspercentage wordt berekend op basis van het aantal respondenten en het aantal vakinschrijvingen in SIS.



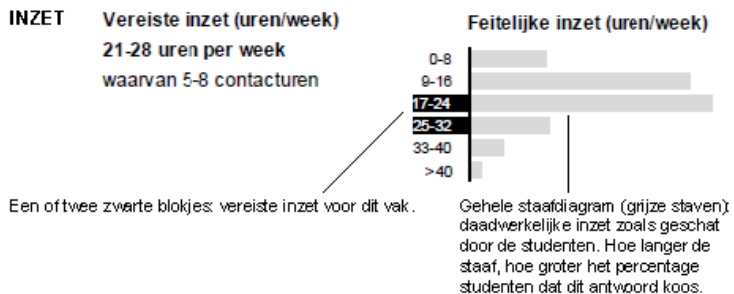
Vanaf welk percentage de respons van het rapport als betrouwbaar kan worden beschouwd, hangt af van de groepsgrootte van het vak. Bij vakken met meer dan 50 studenten is bijvoorbeeld 30% voldoende, bij vakken met minder dan 15 studenten zijn de resultaten pas betrouwbaar bij een respons van tenminste 70%.

Rapporten die statistisch niet voldoende betrouwbaar zijn, kunnen wel zinvolle informatie bevatten en worden ook verspreid, maar dienen met de nodige voorzichtigheid geïnterpreteerd te worden.

Contextinformatie

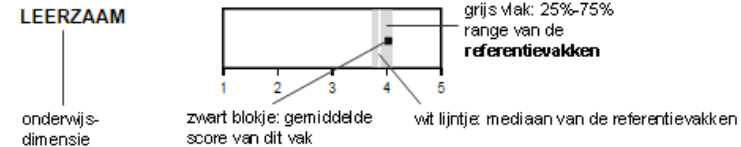
Hier worden kenmerken van het vak getoond die een referentiekader bieden voor de interpretatie van de evaluatieresultaten. Deze gegevens zijn deels afkomstig van de vakcoördinator/docent en deels uit de evaluatie-antwoorden van de studenten (zoals aanwezigheid en inzet).

De informatie over vereiste en daadwerkelijke studentinzet kan als volgt gelezen worden:



Algemeen oordeel en Kwaliteit van het vak

Hier worden de evaluatieresultaten weergegeven op verschillende dimensies van het onderwijs. Per dimensie is er een grafiek.



Tenzij anders wordt aangegeven, is de antwoordcategorie uiterst rechts in de grafiek de optimale score.

De gemiddelde scores van het vak worden in de grafiek afgezet tegen die van vergelijkbare vakken (referentievakken). Het gaat dan om in UvA Q geëvalueerde vakken uit dezelfde faculteit, van hetzelfde opleidingsniveau (bachelor of master), met vergelijkbare groepsgrootte, uit de afgelopen drie studiejaar en het lopende studiejaar. Er worden alleen referentiegegevens getoond wanneer tenminste 30 vakken aan deze criteria voldoen.

De mediaan is de middelste waarde in de rangschikking van laag naar hoog van de gemiddelde scores van alle referentievakken. De 25%-75% range van de referentievakken geeft aan tussen welke waarden de gemiddelde scores per vak zich bevinden, met uitzondering van de 25% laagst en 25% hoogst scorende vakken.

Leeropbrengsten

Bij het opstellen van vakevaluaties worden doorgaans vragen gesteld over leeropbrengsten in het vak. De evaluatieresultaten geven aan in hoeverre studenten vinden dat zij hierop ook daadwerkelijk vooruitgang hebben geboekt in het vak. De grafieken zijn op dezelfde manier te lezen als die onder Algemeen oordeel en Kwaliteit van het vak.

Reactie vakcoördinator/docent

De UvA neemt vakevaluaties serieus en gebruikt deze om de kwaliteit van het onderwijs te borgen en waar nodig te verbeteren. Wanneer de evaluatieresultaten beschikbaar komen, kan de vakcoördinator of docent hierop een reactie geven, die dan in dit deel van het rapport wordt opgenomen.

Meer informatie

Verdere informatie is te vinden op <http://student.uva.nl/uva-q>. Hier wordt het UvA Q onderwijs-evaluatiesysteem toegelicht en wordt onder andere uitleg gegeven over de gehanteerde onderwijsdimensies.